

指定管理者モニタリングレポート

施設名	工業団地中牧公園ほか3施設
所在地	鹿屋市川西町3874番地10ほか
指定管理者	名称：川西町内会 代表者：会長 白木川 重行 住所：鹿屋市川西町4354番地 連絡先：0994-40-0630
モニタリングの実施経過	●月例報告（毎月） <span style="float:right">●事業決算の確認</span> ●現地調査（2月）1回 ●その他（ ）
担当部課 （問合せ先）	建設部 都市政策課 電話 31-1148 内線 3414

【モニタリングの総合評価】

- トイレの清掃、除草、清掃作業を実施して市民サービス向上に努めた。
- 公園利用者の立場に立った管理を心掛けていた。
- 町内会で取り組んだ結果、町内会員の連帯感が高揚した。
- 仕様回数にこだわらない芝管理を行い、利用者の利便や利用促進を図ることができた。
- 定期的な法面の除草や側溝の清掃などを実施し、公園利用者の利便性向上に努めた。

【今後の業務改善に向けた考え方】

《指定管理者が実施・検討する事項》

- 施設の現状を踏まえ、さらに詳細な施設点検を行い苦情等に対処する。
- トイレ利用者へのマナー向上に向けた貼紙等行い啓発運動に努める。
- モグラ穴等に対する公園利用者の安全対策の実施。
- 公園施設の不正利用等の防犯対策

《施設所管課が実施・検討する事項》

- 遊具等施設の改修・改善を検討
- 高木や老木の剪定、伐採等の検討
- トイレの洋式化の検討

<b>(1)基本的な考え方（施設の性格・目的等との合致、市民の平等な利用の確保、施設の効用発揮）</b>	
①合目的性・公平性・効果性	市民が利用できるよう良好な施設維持管理がなされ、施設目的に合致し平等性も確保されている。また、利用促進の取組もなされている。
<b>(2)業務内容</b>	
①機能性・独創性（事業への具体的な取組み方）	芝刈り回数を増やす等公園利用者の利便性向上のための取組みがなされていた。 また、定期的な施設維持管理による利便性の確保がなされ、公園利用者への利用促進の創意工夫が図られている。
②責任性・実行性（施設の運営体制や組織）	適切に実施されており責任ある運営と管理体制を組織ぐるみで行っている。
③明瞭性・規律性（適正な事務や経理）	毎月の報告等期限までに提出されており、事務処理も適正に行われている。
④安全性（安全管理・緊急時等の対応）	独自の安全講習会を実施するなど安全に関する認識等の共有意識向上が図られていた。 また、施設の定期点検も実施されており、緊急時の連絡体制も整っていた。
⑤社会性（環境等への配慮）	施設内及び周辺環境へも細心の注意を払いながら、定期的な除草、清掃作業等実施している。
<b>(3)事業収支</b>	
①経済性	コスト削減を図りつつ利便性向上のため定期的な芝刈りを行うなど、柔軟な経費配分により良好な施設管理が実施されている。
<b>(4)団体の経営状態</b>	
①経営の健全性	町内会組織であり、町内会員の相互扶助により運営されており、経営の健全性については問題ない。

## 施 設 概 要 調 書

### 1 施設の概要

施設名	工業団地中牧公園ほか3施設		所 管 課：都市政策課
所在地	鹿屋市川西町3874番地10ほか		設置年月日：
設置目的	市民に安全かつ快適なスポーツレクリエーションや憩いの場を提供する		
設置の根拠 (法令、条例等)	鹿屋市都市公園条例 鹿屋市都市公園条例施行規則		
施設の概要	設備の概要	敷地面積 (㎡)	13,926㎡
		延床面積 (㎡)	
		《有料》	
	《無料》		
事業概要	(1) 公園の使用の許可等に関すること (2) 公園の維持管理に関すること (3) 使用料の減免に関すること		

### 2 経営分析評価指標

①事業収支	29,289円	④外部委託費比率	3.3%
②利用料金比率	-	⑤利用者あたり管理運営コスト	1072.9円
③人件費比率	80.2%	⑥利用者あたり自治体負担コスト	1083.1円

※ 少数点第2位四捨五入

### 3 運営状況

項目	実施計画（事業計画書より）	実施内容（実績）
開館日数		
開館時間		
事業開催		

### 4 利用実績

項目	実施計画（事業計画書より）	実施内容（実績）
公園利用回数	中牧公園ほか	136
	計	136
施設利用人数 (申請のあったものに限る)	中牧公園ほか	2,863
	計	2,863
相談件数		
講座参加者数		
合 計		

## 5 事業収支

(単位：千円)

項目		実施計画（事業計画書より）	実施内容（実績）
貸し室等利用 収入	会議室 1		
	会議室 2		
	会議室 3		
	計		
その他料金収入			
自主事業収入			
指定管理料		3,133	3,101
その他収入			0
収入計（A）		3,133	3,101
事業費			
人件費		2,540	2,462
修繕費		105	107
通信運搬費			
施設管理費			
印刷製本費			
光熱水費		88	77
委託料		88	100
保険料			
租税			
雑費			0
管理費		312	326
支出計（B）		3,133	3,072
収支（A）－（B）		0	29

第 28 号様式 (第 63 条関係)

指定管理者自己評価表 (町内会用)

令和 6 年 4 月 1 日

指定管理者 川西町内会

施設名 工業団地中牧公園ほか 3 施設

確認事項		自己評価
履行確認	1 協定書、仕様書及び事業計画書に基づいた管理運営を行っているか	3・2・1
執行体制	2 人員の配置が適切であるか	3・2・1
	3 個人情報の取扱いは適切に行っているか	3・2・1
安全対策	4 危険箇所の把握及び点検を行い、利用者等の安全安心に努めているか	3・2・1
	5 防犯、防災対策等の危機管理体制は適切であるか (緊急連絡網や初動対応要領の作成等)	3・2・1
サービスの質	6 親切丁寧な接客に努めているか	3・2・1
	7 利用者からの苦情等に対し適切に対応しているか	3・2・1
	8 特定の者に有利又は不利な取扱いをしていないか	3・2・1
	9 サービス向上及び利用促進のための取組を行っているか	3・2・1
報告事項	10 利用者の満足度調査 (聞き取りを含む) 等を行っているか	3・2・1
	11 施設の破損及び異常について、速やかに対応し、市へ報告しているか	3・2・1
経営状況	12 利用者数や稼働率等は適切な水準であるか	3・2・1
	13 事業収支は妥当であるか	3・2・1
総合評価 (所感)	年間を通じて、ほぼ計画通りに作業を実施できたと思う。本年度も公園利用者、作業員等の安全を第一に、管理を実施する。	

【自己評価の採点基準】 「3」…優 「2」…良 「1」…可

※ 総合評価 (所感) の欄には、年間を通じた指定管理業務において評価できる点や改善点・反省点を踏まえた所感を記載すること。