

指定管理者モニタリングレポート

施設名	田崎中央公園ほか6施設
所在地	鹿屋市川西町3593番地ほか
指定管理者	名称：株式会社 倉岡建設 代表者：代表取締役 村上 裕士 住所：鹿屋市吾平町上名2150番地 連絡先：0994-58-6074
モニタリングの実施経過	●月例報告（毎月） ●現地調査（2月）1回 ●その他（ ） ●事業決算の確認
担当部課 （問合せ先）	建設部 都市政策課 電話 31-1148 内線 3414

【モニタリングの総合評価】

- 公園利用者の立場に立った管理を心掛けていた。
- 適切な芝管理を行い、利用者の利便や利用促進を図ることができた。
- 定期的な遊具点検等を行い公園内及び遊具等で事故も無く安全管理に努めることができた。
- 積極的に施設の修繕や公園の維持管理に努めていた。

【今後の業務改善に向けた考え方】

《指定管理者が実施・検討する事項》

- 施設の状況を踏まえ、さらに詳細な施設点検を行い苦情等に対応する。
- トイレ利用者へのマナー向上に向けた貼紙等を行い啓発活動に努める。
- 照明施設の利用促進を図る。

《施設所管課が実施・検討する事項》

- 遊具等施設の改修・修繕を検討
- 高木剪定・伐採等の検討

(1)基本的な考え方（施設の性格・目的等との合致、市民の平等な利用の確保、施設の効用発揮）	
① 合目的性・公平性・効果性	市民が利用できるよう良好な施設維持管理がなされ、施設目的に合致し平等性も確保されている。また、利用促進の取り組みもなされている。
(2)業務内容	
① 機能的性・独創性（事業への具体的な取り組み方）	定期的な施設維持管理による利便性の確保がなされていた。
② 責任性・実行性（施設の運営体制や組織）	適切に実施されており、責任ある運営と管理体制を行っている。 毎月の報告等期限までに提出されており、事務処理も適正に行われている。
③ 明瞭性・規律性（適正な事務や経理）	毎月の報告等期限までに提出されており、事務処理も適正に行われている。
④ 安全性（安全管理・緊急時等の対応）	事業実績を活かし安全に関する認識等の共有意識向上が図られていた。また、施設の定期点検も実施されており、緊急時の連絡体制も整っていた。
⑤ 社会性（環境等への配慮）	施設内及び周辺環境へも細心の注意を払っていながら、定期的な除草、清掃作業等実施している。
(3)事業収支	
① 経済性	コスト削減を図りつつ、利用促進のため適切な経費配分により良好な施設管理が実施されている。
(4)団体の経営状態	
① 経営の健全性	経営の健全性については問題ない。

施 設 概 要 調 書

1 施設の概要

施設名	田崎中央公園ほか6施設		所管課：都市政策課
所在地	鹿屋市川西町3593番地ほか		設置年月日：
設置目的	市民に安全かつ快適なスポーツレクリエーションや憩いの場を提供する		
設置の根拠 (法令、条例等)	鹿屋市都市公園条例 鹿屋市都市公園条例施行規則		
施設の概要	設備の概要	敷地面積 (㎡)	85,566㎡
		延床面積 (㎡)	
		《有料》 ナイター照明施設	
	《無料》		
事業概要	(1) 公園の使用の許可等に関すること (2) 公園の維持管理に関すること (3) 使用料の減免に関すること		

2 経営分析評価指標

①事業収支	473,782円	④外部委託費比率	4.1%
②利用料金比率	0%	⑤利用者あたり管理運営コスト	487.7円
③人件費比率	68.9%	⑥利用者あたり自治体負担コスト	519.0円

※ 少数点第2位四捨五入

3 運営状況

項目	実施計画（事業計画書より）	実施内容（実績）
開館日数		
開館時間		
事業開催		

4 利用実績

項目	実施計画（事業計画書より）	実施内容（実績）
公園利用回数 (申請のあったものに限る)	田崎中央ほか	375
	計	375
施設利用人数 (申請のあったものに限る)	田崎中央ほか	13,037
	計	13,037
相談件数		
講座参加者数		
合計		

5 事業収支

(単位：千円)

項目		実施計画（事業計画書より）	実施内容（実績）
貸し室等利用 収入	会議室 1		
	会議室 2		
	会議室 3		
	計		
その他料金収入		655	
自主事業収入			
指定管理料		6,550	6,833
その他収入		130	0
収入計（A）		7,335	6,833
事業費		100	
人件費		4,565	4,607
修繕費		242	313
通信運搬費		615	
施設管理費			
印刷製本費			
光熱水費		463	332
委託料			261
保険料			
租税			
雑費			
管理費		695	846
支出計（B）		6,680	6,359
収支（A）－（B）		655	474

指定管理者自己評価表

令和 6 年 4 月 1 日

指定管理者 (株)倉岡建設

施設名 田崎中央公園外

確認事項		自己評価
履行確認	1 協定書、仕様書及び事業計画書に基づいた管理運営を行っているか	3・ <input checked="" type="checkbox"/> ・1
執行体制	2 人員の配置が適切であるか	3・ <input checked="" type="checkbox"/> ・1
	3 従業員に対し、業務に必要な研修や教育を適切に行っているか	3・ <input checked="" type="checkbox"/> ・1
	4 就業規則等を遵守し、雇用者の労働環境を確保しているか	3・ <input checked="" type="checkbox"/> ・1
	5 個人情報の取扱いは適切に行っているか	3・ <input checked="" type="checkbox"/> ・1
安全対策	6 危険箇所の把握及び点検を行い、利用者等の安全安心に努めているか	3・ <input checked="" type="checkbox"/> ・1
	7 防犯、防災対策等の危機管理体制は適切であるか (緊急連絡網や初動対応要領の作成等)	3・ <input checked="" type="checkbox"/> ・1
サービスの質	8 親切丁寧な接客に努めているか	3・ <input checked="" type="checkbox"/> ・1
	9 利用者からの苦情等に対し適切に対応しているか	3・ <input checked="" type="checkbox"/> ・1
	10 特定の者に有利又は不利な取扱いをしていないか	3・ <input checked="" type="checkbox"/> ・1
	11 サービス向上及び利用促進のための取組を行っているか	3・ <input checked="" type="checkbox"/> ・1
報告事項	12 利用者の満足度調査 (聞き取りを含む) 等を行っているか	3・ <input checked="" type="checkbox"/> ・1
	13 施設の破損及び異常について、速やかに対応し、市へ報告しているか	3・ <input checked="" type="checkbox"/> ・1
経営状況	14 利用者数や稼働率等は適切な水準であるか	3・ <input checked="" type="checkbox"/> ・1
	15 事業収支は妥当であるか	3・ <input checked="" type="checkbox"/> ・1
総合評価 (所感)	<p>公園 トイレ掃除は 1 日おきに実施している。芝刈りも所定回数以上実施している。問題は発生していない。 サッカー利用に段差があり解消している。 横尾岳の水源施設は公園には不必要な業務である。</p> <p>墓地 トイレ掃除は 1 日おきに実施し、紙も切れないようにしている。 芝刈りも所定回数実施している、選定も同様実施している。</p>	

【自己評価の採点基準】 「3」…優 「2」…良 「1」…可

※ 総合評価 (所感) の欄には、年間を通じた指定管理業務において評価できる点や改善点・反省点を踏まえた所感を記載すること。