

第 26 号様式（第 63 条関係）

令和 6 年度 指定管理者モニタリングレポート

施 設 名	鹿屋市野里食品加工実習センター
所 在 地	鹿屋市野里町3614番地
指定管理者	名 称： <u>野里町内会</u> 代 表 者： <u>会長 栗脇 士朗</u> 住 所： <u>鹿屋市野里町1905番地 3</u> 連 絡 先： <u>0994-42-5800</u>
モニタリングの 実施経過	●月例報告（二月に 1 回） ●事業決算の確認 ●現地調査（適宜） 4 回
担当部課 （問合せ先）	農林商工部 農政課 電話 31-1117 内線 3211

【モニタリングの総合評価】

- 令和 6 年度は、指定管理期間 3 年間の 2 年目に当たり、誠実な施設運営が実施されている。
- 施設内外の清掃作業が定期的実施され、施設を利用する加工品生産グループも積極的に施設の清掃に参加している。
- 施設や設備の点検も定期的実施しており、安全で利用しやすい施設の環境を整えるための対応が行われている。
- 今年度も引き続き施設の趣旨に沿った運営を実施し、魅力ある施設作りを推進しながら、利用促進に努めていただきたい。

【今後の業務改善に向けた考え方】

《指定管理者が実施・検討する事項》

- 農林業の振興、食生活改善及び農産物の高度利用を図る。
- 地域との連携や利用環境の維持・向上により、利用者の獲得を図り、広く親しまれるようなメニュー開発などを検討する。

《施設所管課が実施・検討する事項》

- 指定管理者と密な連携を図り、運営・管理・事業等について適切なアドバイスを行うとともに、加工機器の更新等についても可能な範囲で効率的・効果的に行うことで、利用者の満足度を高め、施設の利用推進を図る。
- 賃金改定等に伴い指定管理料が増えたことなどから、指定管理者が令和 3 年度から課税事業所となり、事務量が増加していること、また、経年劣化に伴う設備等の修繕が増加していること等について改善策を検討する。

(1)基本的な考え方（施設の性格・目的等との合致、市民の平等な利用の確保、施設の効用発揮）	
①合目的性・公平性・効果性	○農村の食生活改善と農産物の高度利用を図るため設置された施設であり、地元利用者を中心に地域に根差した施設として、地域の活性化を図っている。
(2)業務内容	
①機能性・独創性（事業への具体的な取り組み方）	○利用者からの要望について、積極的かつ迅速に対応・準備することで、利用者の利便性を高めている。
②責任性・実行性（施設の運営体制や組織）	○定期的な清掃や維持管理作業が適切になされており、責任ある運営がなされている。
③明瞭性・規律性（適正な事務や経理）	○町内会において運営報告等を行っており、業務主任や会計主任が点検を行いながら責任感のある施設運営を実施している。 ○月例報告や実績報告書等の提出書類も適正に行われた。
④安全性（安全管理・緊急時等の対応）	○指定管理者が、専門業者への業務委託等もしながら、日常的に設備の確認・点検を実施しており、当該施設の安全性を確保している。 ○緊急時の連絡体制も整っており、事故防止に努めている。
⑤社会性（環境等への配慮）	○施設内清掃や、施設周辺の定期的な清掃を実施し、環境美化を図っている。 ○施設利用者を増やす意味でも、地域住民の憩いの場となるよう施設の利便性の向上に努めている。
(3)事業収支	
①経済性	○町内会が指定管理業務を行うことで、人件費などの経費削減を図っている。 ○照明等施設内の省エネに対する取組をはじめ、コストの削減に努めている。
(4)団体の経営状態	
①経営の健全性	○町内会の監査、総会、毎月の報告書による市の点検など、経営についてのチェック体制は機能している。 ○収入に見合う範囲内での事業を実施することで、経営の健全性を保っている。

施 設 概 要 調 書

1 施設の概要

施 設 名	鹿屋市野里食品加工実習センター		所 管 課：農政課		
所 在 地	鹿屋市野里町3614番地		設置年月日：H5. 4. 1		
設 置 目 的	農村の食生活改善と農産物の高度利用を図るため				
設置の根拠 (法令、条例等)	鹿屋市食品加工実習センター条例				
施設の概要	設備の概要	敷地面積		1, 046. 43㎡	
		延床面積		313. 83㎡	
		《有料》 (単位：円)			
			8:30～正午	正午～17:00	17:00～22:00
		研修室	340	470	570
		食品加工室	1 時間当たり 440		
		備 考			
	事 業 概 要	農林業の振興、食生活改善及び農産物の高度利用を図る。			

2 経営分析評価指標

①事業収支	0円	④外部委託費比率	6.5%
②利用料金比率	7.1%	⑤利用者あたり管理運営コスト	4,467円/一人
③人件費比率	47.4%	⑥利用者あたり自治体負担コスト	4,150円/一人

※ 少数点第 2 位四捨五入

3 運営状況

項目	実施計画（事業計画書より）	実施内容（実績）
開館日数	359	183
開館時間	8:30～22:00	8:30～22:00
事業開催		

4 利用実績

項目	実施計画（事業計画書より）	実施内容（実績）
貸し室等利用回数		270件
施設利用人数		982人
相談件数		0件
講座参加者数		0人
合 計		982人

5 事業収支

(単位：千円)

項目	実施計画（事業計画書より）	実施内容（実績）
貸し室等利用収入	499	311
その他料金収入	3	0
自主事業収入		
指定管理料	4,075	4,076
その他収入		
収入計（A）	4,448	4,387
事業費		
人件費	2,150	2,076
修繕費	330	274
通信運搬費	60	60
施設管理費		
印刷製本費		
光熱水費	500	466
委託料	280	283
保険料		
租税	200	259
雑費		88
管理費	928	881
支出計（B）	4,448	4,387
収支（A）－（B）	0	0

指定管理者自己評価表（町内会用）

令和 7 年 6 月 10 日

指定管理者 野里町内会

施 設 名 野里食品加工実習センター

確認事項		自己評価
履行確認	1 協定書、仕様書及び事業計画書に基づいた管理運営を行っているか	3・2・1
執行体制	2 人員の配置が適切であるか	3・2・1
	3 個人情報の取扱いは適切に行っているか	3・2・1
安全対策	4 危険箇所の把握及び点検を行い、利用者等の安全安心に努めているか	3・2・1
	5 防犯、防災対策等の危機管理体制は適切であるか（緊急連絡網や初動対応要領の作成等）	3・2・1
サービスの質	6 親切丁寧な接客に努めているか	3・2・1
	7 利用者からの苦情等に対し適切に対応しているか	3・2・1
	8 特定の者に有利又は不利な取扱いをしていないか	3・2・1
	9 サービス向上及び利用促進のための取組を行っているか	3・2・1
報告事項	10 利用者の満足度調査（聞き取りを含む）等を行っているか	3・2・1
	11 施設の破損及び異常について、速やかに対応し、市へ報告しているか	3・2・1
経営状況	12 利用者数や稼働率等は適切な水準であるか	3・2・1
	13 事業収支は妥当であるか	3・2・1
総合評価 (所感)	施設の整備等を行い、利用者サービスに努めている。また、美化にも力を入れてきた。今後も利用者を増やしていきたい。 指定管理料の増加に伴って当町内会が課税事業所となったことで、それに伴う事務量が増となったことで負担感が増している。また、収入の範囲内で支出を行っているものの、修繕料の増加等により消耗品購入等に回す費用が圧迫されているため、対策を検討したい。	

【自己評価の採点基準】「3」…優 「2」…良 「1」…可

※ 総合評価（所感）の欄には、年間を通した指定管理業務において評価できる点や改善点・反省点を踏まえた所感を記載すること。