

指定管理者モニタリングレポート

施 設 名	平和公園ほか 2 施設
所 在 地	鹿屋市串良町有里5183番地 1 ほか
指定管理者	名 称：有限会社 アイコー 代表者：代表取締役 坂元 天地男 住 所：鹿屋市串良町細山田5280-12 連絡先：0994-62-4152
モニタリングの 実施経過	●月例報告（毎月） ●事業決算の確認 ●現地調査（2 月）1 回 ●その他（ ）
担当部課 （問合せ先）	建設部 都市政策課 電話 31-1148 内線 3414

【モニタリングの総合評価】

- 定期的な施設点検・遊具点検等を行い、その都度必要に応じた措置を講じ、公園内及び遊具等での事故も無く安全管理に努めることができた。
- イベント時はトイレ清掃回数を増やすなど、公園利用者の立場に立った管理を心掛けていた。

【今後の業務改善に向けた考え方】

《指定管理者が実施・検討する事項》

- トイレ利用者へのマナー向上に向けた貼紙等行い啓発運動に努める。
- 施設の現状を踏まえ、さらに詳細な施設点検を行い苦情等に対応する。
- イベント等、主催者との事前管理の入念な打ち合わせを行うことに努める。

《施設所管課が実施・検討する事項》

- 遊具施設の改修・改善を検討
- レジャープール修繕計画の策定
- 公園内樹木（サクラ・ツツジ等）の計画的な植栽等（剪定を含めた）計画を検討

(1)基本的な考え方（施設の性格・目的等との合致、市民の平等な利用の確保、施設の効用発揮）	
① 合目的性・公平性・効果性	市民が利用できるよう良好な施設維持管理がなされ、施設目的に合致し平等性も確保されている。また、利用促進の取組もなされている。
(2)業務内容	
① 機能性・独創性（事業への具体的な取組み方）	市民が利用できるよう良好な施設維持管理がなされ、施設目的に合致し平等性も確保されている。また、利用促進の取り組みもなされている。
② 責任性・実行性（施設の運営体制や組織）	定期的な施設維持管理による利便性の確保がなされ、公園利用者への利用促進に創意工夫が図られている。
③ 明瞭性・規律性（適正な事務や経理）	毎月の報告等期限までに提出されており、事務処理も適正に行われている。
④ 安全性（安全管理・緊急時等の対応）	安全に関する認識等の共有意識向上が図られていた。また、施設の定期点検も実施されており、緊急時の連絡体制も整っていた。
⑤社会性（環境等への配慮）	安全に関する認識等の共有や意識向上が図られ、緊急時の連絡体制も整っていた。定期的な施設点検の実施と、必要に応じた対応策もなされていた。
(3)事業収支	
① 経済性	コスト削減を図りつつ、利用促進のため適切な経費配分により良好な施設管理が実施されている。
(4)団体の経営状態	
① 経営の健全性	経営の健全性については問題ない。

施 設 概 要 調 書

1 施設の概要

施 設 名	平和公園ほか 2 施設		所 管 課：都市政策課
所 在 地	鹿屋市串良町有里5183番地 1 ほか		設置年月日：H4. 4. 1ほか
設 置 目 的	市民に安全かつ快適なスポーツレクリエーションや憩いの場を提供する		
設置の根拠 (法令、条例等)	鹿屋市立公園条例 鹿屋市市立公園条例施行規則		
施設の概要	設備の概要	敷地面積（㎡）	229,666㎡
		延床面積（㎡）	
		《有料》 レジャープール	
		《無料》	
	事 業 概 要	(1) 公園の使用の許可等に関すること (2) 公園の維持管理に関すること (3) 使用料の減免に関すること	

2 経営分析評価指標

① 事業収支	0円	④外部委託費比率	2.0%
②利用料金比率	21.5%	⑤利用者あたり管理運営コスト	381.1円
③人件費比率	43.7%	⑥利用者あたり自治体負担コスト	633.6円

※ 少数点第 2 位四捨五入

3 運営状況

項 目	実施計画（事業計画書より）	実施内容（実績）
開館日数		
開館時間		10時から18時
事業開催		

4 利用実績

項 目	実施計画（事業計画書より）	実施内容（実績）
公園利用回数 (申請のあったものに 限る)	平和公園	21
	計	21
施設利用人数 (申請のあったものに 限る)	平和公園	84,811
	計	84,811
相談件数		
講座参加者数		
合 計		84,811

5 事業収支

(単位：千円)

項目		実施計画（事業計画書より）	実施内容（実績）
貸し室等利用 収入	会議室 1		
	会議室 2		
	会議室 3		
	計		
その他料金収入		9,661	11,534
自主事業収入			
指定管理料		22,658	24,082
その他収入			18,123
収入計（A）		32,319	53,739
事業費			
人件費		24,089	23,464
修繕費		300	337
通信運搬費			0
施設管理費		2,068	
印刷製本費			
光熱水費		4,042	3,813
委託料		1,820	1,074
保険料			
租税			18,007
雑費			1,070
管理費			5,974
支出計（B）		32,319	53,739
収支（A）－（B）		0	0

指定管理者自己評価表

令和 7 年 4 月 1 日

指定管理者 有限会社 アイコー

施 設 名 平和公園等

確認事項		自己評価
履行確認	1 協定書、仕様書及び事業計画書に基づいた管理運営を行っているか	3・ <u>2</u> ・1
執行体制	2 人員の配置が適切であるか	<u>3</u> ・2・1
	3 従業員に対し、業務に必要な研修や教育を適切に行っているか	<u>3</u> ・2・1
	4 就業規則等を遵守し、雇用者の労働環境を確保しているか	<u>3</u> ・2・1
	5 個人情報の取扱いは適切に行っているか	<u>3</u> ・2・1
安全対策	6 危険箇所の把握及び点検を行い、利用者等の安全安心に努めているか	<u>3</u> ・2・1
	7 防犯、防災対策等の危機管理体制は適切であるか（緊急連絡網や初動対応要領の作成等）	3・ <u>2</u> ・1
サービスの質	8 親切丁寧な接客に努めているか	<u>3</u> ・2・1
	9 利用者からの苦情等に対し適切に対応しているか	<u>3</u> ・2・1
	10 特定の者に有利又は不利な取扱いをしていないか	<u>3</u> ・2・1
	11 サービス向上及び利用促進のための取組を行っているか	3・ <u>2</u> ・1
報告事項	12 利用者の満足度調査（聞き取りを含む）等を行っているか	3・ <u>2</u> ・1
	13 施設の破損及び異常について、速やかに対応し、市へ報告しているか	<u>3</u> ・2・1
経営状況	14 利用者数や稼働率等は適切な水準であるか	<u>3</u> ・2・1
	15 事業収支は妥当であるか	3・ <u>2</u> ・1
総合評価 (所感)	1 年間に過ぎ、少し目標が見えてきたものの、いたるところの補修が目に入る。それでも、市職員の取り組みの一生懸命さを感じて、私達も心強く思っている。しかし、「アクアゾーンくしら」の地下の機械室の高圧線の修理がまだ危ないと、保安協会の方から 3 月末指摘を受けました。市の方でよろしくお願いします。	

【自己評価の採点基準】「3」…優 「2」…良 「1」…可

※ 総合評価（所感）の欄には、年間を通した指定管理業務において評価できる点や改善点・反省点を踏まえた所感を記載すること。