

指定管理者モニタリングレポート

施設名	小塚公園ほか5施設
所在地	鹿屋市今坂町12560番地ほか
指定管理者	名称：かのや緑化協同組合 代表者：代表理事 右田 顕一 住所：鹿屋市笠之原町2957番地1 連絡先：0994-35-0277
モニタリングの実施経過	●月例報告（毎月） ●現地調査（2月）1回 ●その他（ ）
担当部課 （問合せ先）	建設部 都市政策課 電話 31-1148 内線 3414

【モニタリングの総合評価】

- かのや緑化協同組合は造園業者を中心とした団体であり、その知識や経験を活かし、鶴羽城山公園に桜の植栽を行う等の、公園のイメージアップに取り組んでいた。
- ホームページを活用し、予約状況の周知や利用促進に努めていた。
- 組合内で定期的に集会を行うことで、情報の共有や意見交換を行っていた。

【今後の業務改善に向けた考え方】

《指定管理者が実施・検討する事項》

- 植栽等による公園のイメージアップを継続して行う。
- 利用者のマナー向上に取り組む。（特にBBQ利用）
- 施設点検等による危険個所の早期発見に努める。
- 公園美化の啓発に向けた看板設置

《施設所管課が実施・検討する事項》

- 高木伐採の検討。
- トイレの悪臭対策の検討
- 公園遊具更新の検討

(1) 基本的な考え方（施設の性格・目的等との合致、市民の平等な利用の確保、施設の効用発揮）	
①合目的性・公平性・効果性	良好な施設維持管理がなされ、施設目的に合致し市民の平等な利用についても確保されている。また、ホームページによる利用促進の取組もなされていた。
(2) 業務内容	
①機能性・独創性（事業への具体的な取組み方）	ホームページを活用し、予約状況の周知や利用促進に取り組んでいた。また、城山公園に桜を植栽し、公園のイメージアップに取り組んでいた。
②責任性・実行性（施設の運営体制や組織）	造園業を中心とした団体で管理運営は適切に実施されており、責任ある運営と管理体制を組織ぐるみで行っている。また、組合員が勉強会や講習会に参加し、情報の共有化が図られていた。
③明瞭性・規律性（適正な事務や経理）	報告書は毎月の報告期限までに遅滞なく提出されており、事務処理も適正に行われていた。
④安全性（安全管理・緊急時等の対応）	事業実績を活かし安全に関する認識等の共有化を図り、安全に対する意識向上に努めていた。また、施設の定期点検も実施されており、緊急時の連絡体制も整っていた。
⑤社会性（環境等への配慮）	芝刈、草刈除草作業、清掃作業等を行う際に、ホームページの予約状況を確認し、公園利用者への配慮及び近隣住民等へ注意を払いながら実施していた。
(3) 事業収支	
①経済性	コスト削減を図りつつ、利用促進のため適切な経費配分により良好な施設管理が実施されていた。
(4) 団体の経営状態	
①経営の健全性	造園業者を中心とした団体で、会員の相互扶助により運営されており、経営の健全性については問題ない。

施 設 概 要 調 書

1 施設の概要

施設名	小塚公園ほか5施設		所 管 課：都市政策課
所在地	鹿屋市今坂町12560番地ほか		設置年月日：
設置目的	市民に安全かつ快適なスポーツレクリエーションや憩いの場を提供する		
設置の根拠 (法令、条例等)	鹿屋市都市公園条例 鹿屋市都市公園条例施行規則 等		
施設の概要	設備の概要	敷地面積 (㎡)	77,600㎡
		延床面積 (㎡)	
		《有料》 祓川公園：ナイター照明施設（1時間につき540円） 《無料》	
	事業概要	(1) 公園の使用の許可等に関すること (2) 公園の維持管理に関すること (3) 使用料の減免に関すること	

2 経営分析評価指標

① 事業収支	0円	④外部委託費比率	6.8%
② 利用料金比率	0.2%	⑤利用者あたり管理運営コスト	877.2円
③人件費比率	66.7%	⑥利用者あたり自治体負担コスト	874.9円

※ 少数点第2位四捨五入

3 運営状況

項目	実施計画（事業計画書より）	実施内容（実績）
開館日数		
開館時間		
事業開催		

4 利用実績

項目	実施計画(事業計画書より)	実施内容(実績)
公園利用回数 (申請のあったものに限る)	小塚公園	269
	鶴羽城山公園	42
	城山公園	81
	祓川公園	265
	下祓川ふれあい公園	150
	和田井堰公園	313
	計	1,120
施設利用人数 (申請のあったものに限る)	小塚公園	4,332
	鶴羽城山公園	714
	城山公園	3,659
	祓川公園	6,064
	下祓川ふれあい公園	1,148
	和田井堰公園	6,901
	計	22,818
相談件数		
講座参加者数		
合計		22,818

5 事業収支

(単位：千円)

項目		実施計画（事業計画書より）	実施内容（実績）
貸し室等利用 収入	会議室 1		
	会議室 2		
	会議室 3		
	計		
その他料金収入		83	41
自主事業収入			
指定管理料		19,964	19,964
その他収入			12
収入計（A）		20,047	20,017
事業費			
人件費		17,942	13,358
修繕費		321	311
通信運搬費			
施設管理費			
印刷製本費			
光熱水費		1,268	923
委託料		436	1,359
保険料			
租税			
事務費			3,913
管理費		80	153
支出計（B）		20,047	20,017
収支（A）－（B）		0	0

指定管理者自己評価表

令和 8 年 3 月 9 日

指定管理者 かのや緑化協同組合施設名 小塚公園等

確認事項		自己評価
履行確認	1 協定書、仕様書及び事業計画書に基づいた管理運営を行っているか	3・2・1
執行体制	2 人員の配置が適切であるか	3・2・1
	3 従業員に対し、業務に必要な研修や教育を適切に行っているか	3・2・1
	4 就業規則等を遵守し、雇用者の労働環境を確保しているか	3・2・1
	5 個人情報の取扱いは適切に行っているか	3・2・1
安全対策	6 危険箇所の把握及び点検を行い、利用者等の安全安心に努めているか	3・2・1
	7 防犯、防災対策等の危機管理体制は適切であるか（緊急連絡網や初動対応要領の作成等）	3・2・1
サービスの質	8 親切丁寧な接客に努めているか	3・2・1
	9 利用者からの苦情等に対し適切に対応しているか	3・2・1
	10 特定の者に有利又は不利な取扱いをしていないか	3・2・1
	11 サービス向上及び利用促進のための取組を行っているか	3・2・1
報告事項	12 利用者の満足度調査（聞き取りを含む）等を行っているか	3・2・1
	13 施設の破損及び異常について、速やかに対応し、市へ報告しているか	3・2・1
状況	14 利用者数や稼働率等は適切な水準であるか	3・2・1
	15 事業収支は妥当であるか	3・2・1
総合評価 (所感)	<p>利用者の方が安心且つ快適に利用していただけるよう芝刈りは年に10回を目安とし、遊具点検も計画通り行っています。城山公園の池の循環ポンプが故障しており、綺麗な池が保てなくなっている状況なので早期のポンプ修理をお願いしたい。</p> <p>利用者のアンケート調査なども積極的に行っていき、要望等に対応していけるように努めていきます。</p>	

【自己評価の採点基準】「3」…優 「2」…良 「1」…可

※ 総合評価（所感）の欄には、年間を通した指定管理業務において評価できる点や改善点・反省点を踏まえた所感を記載すること。