

議会報告会アンケート取りまとめ結果

○アンケート結果概要

- ①各会場における参加者数及び回収率
- ②アンケート質問次項に係る取りまとめ

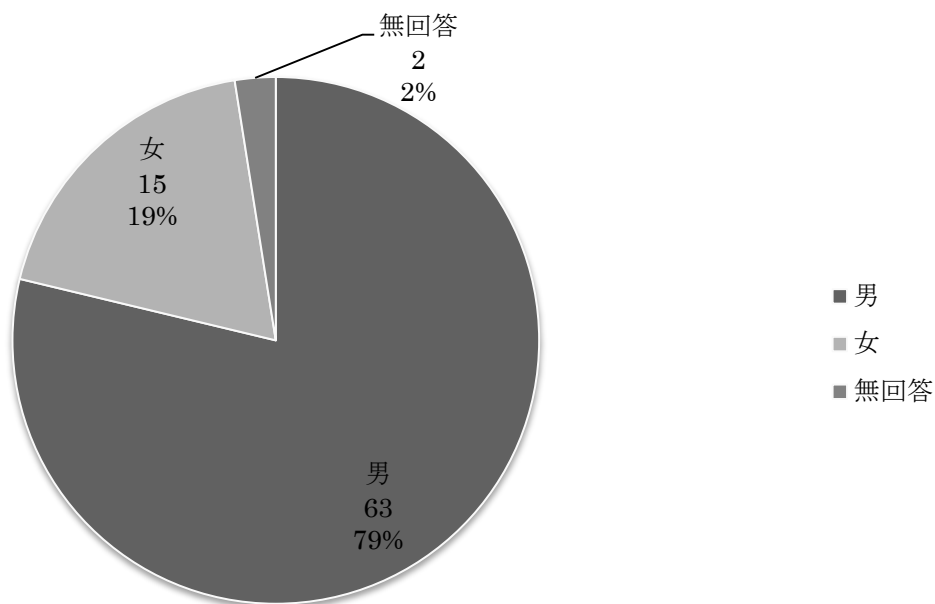
○議会報告会アンケート用紙

①各会場における参加者数及びアンケート回収率

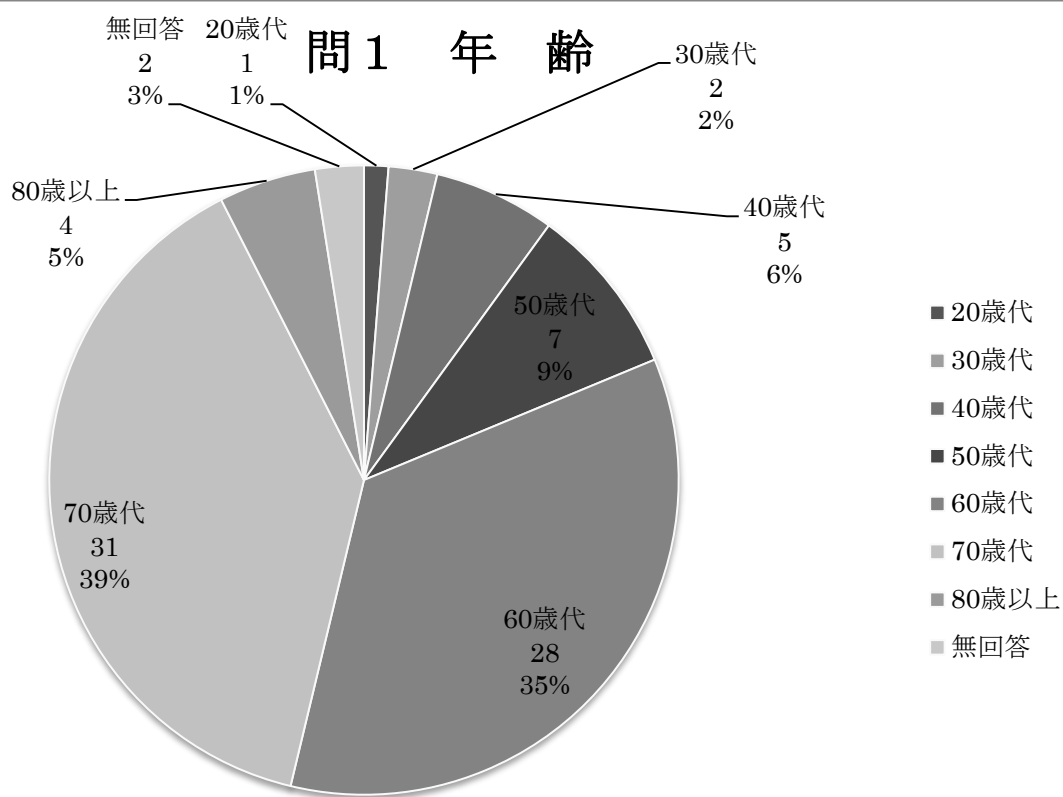
地区名	参加者数	回収数	回収率【%】
東地区	9	6	66. 7
西原地区	14	12	85. 7
中央地区	12	9	75. 0
田崎地区	2	2	100. 0
大始良地区	4	3	75. 0
花岡地区	12	11	91. 7
高隈地区	9	8	88. 8
高須地区	13	10	76. 9
吾平地区	8	5	62. 5
輝北地区	6	4	66. 6
串良地区	3	3	100. 0
細山田地区	2	2	100. 0
上小原地区	5	5	100. 0
計	99	80	80. 8

②アンケート質問次項に係る取りまとめ

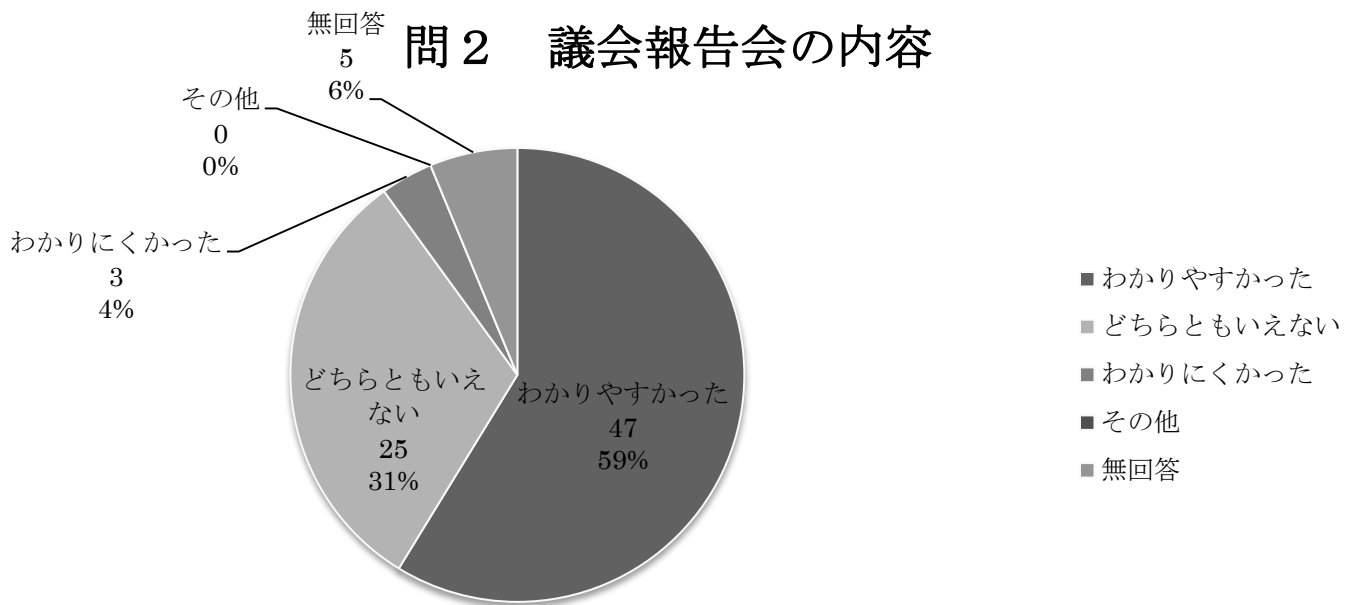
問1 性別



問1 年齢



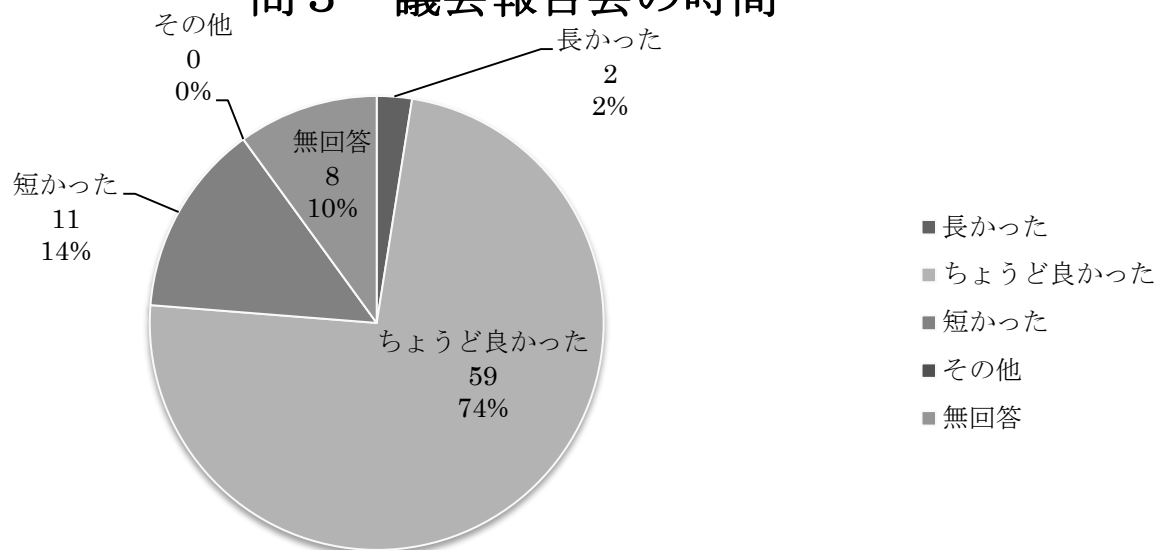
問 2 議会報告会の内容



意見として

- ・分かりやすかったが、単語自体の意味が分からない言葉があった。例「好循環実現」とか？
- ・よく説明されていた。
- ・ご苦労様でした。
- ・前回の市議会だよりを使っでの説明より、パワーポイントを使った方式が良く。
- ・資料作成が分かり易くなされていた。
- ・事前説明が長いのでは。
- ・議会の概要と役割は省いてよいと思う。
- ・全体的に分かりやすかった。特に梶原議員の答弁がよかった。
- ・スクリーンが見えない。
- ・スクリーンの近くは暗くしてもらいたい。
- ・中央公民館会場の出席市議メンバーが事前に把握できなかった。
- ・もっと自分の事として選挙時の気持ちで取り組んで欲しい。
- ・分かり易く、丁寧な説明でよく分かりました。
- ・分かりやすい説明(言葉)でした。

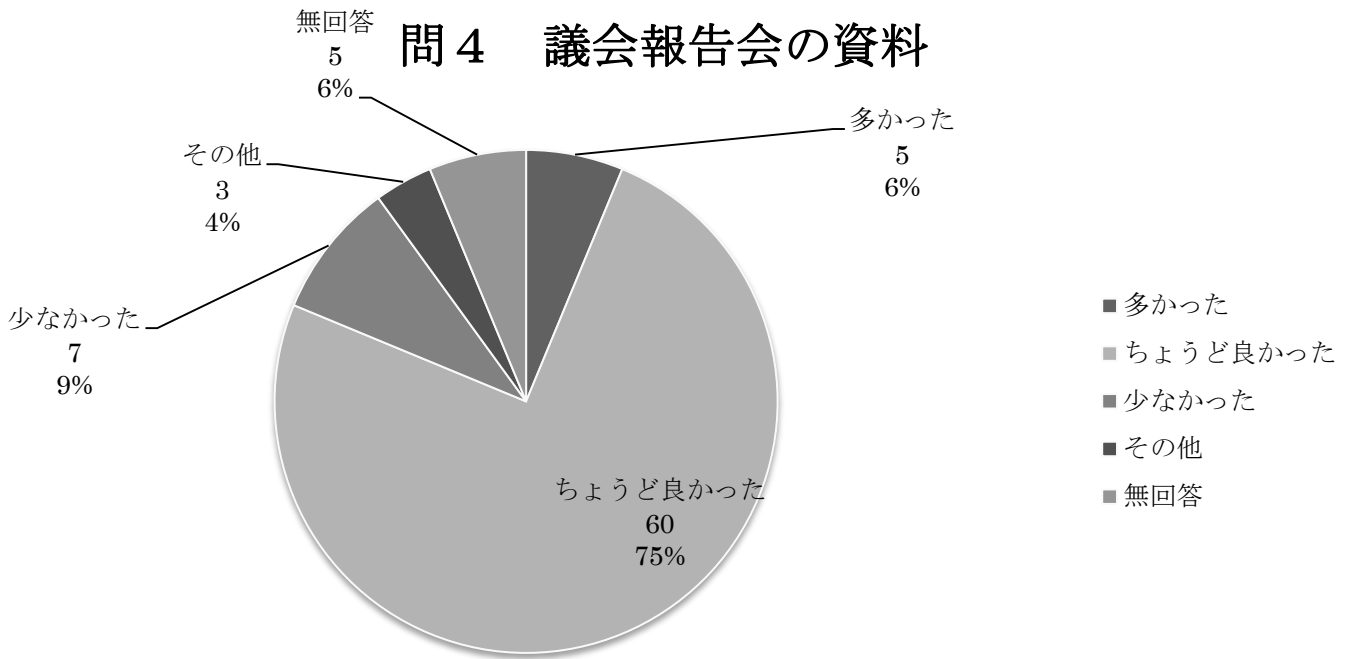
問 3 議会報告会の時間



意見として

- ・10月20日以降で時期的に良かった。
- ・有難い時間でした。
- ・関心がある箇所等、やや少なく感じた。
- ・意見交換の時間は有意義であった。
- ・質問が多く出され活発だった。
- ・良かったです。
- ・多数の参加が得られるような方策。
- ・よろしかったと思います。

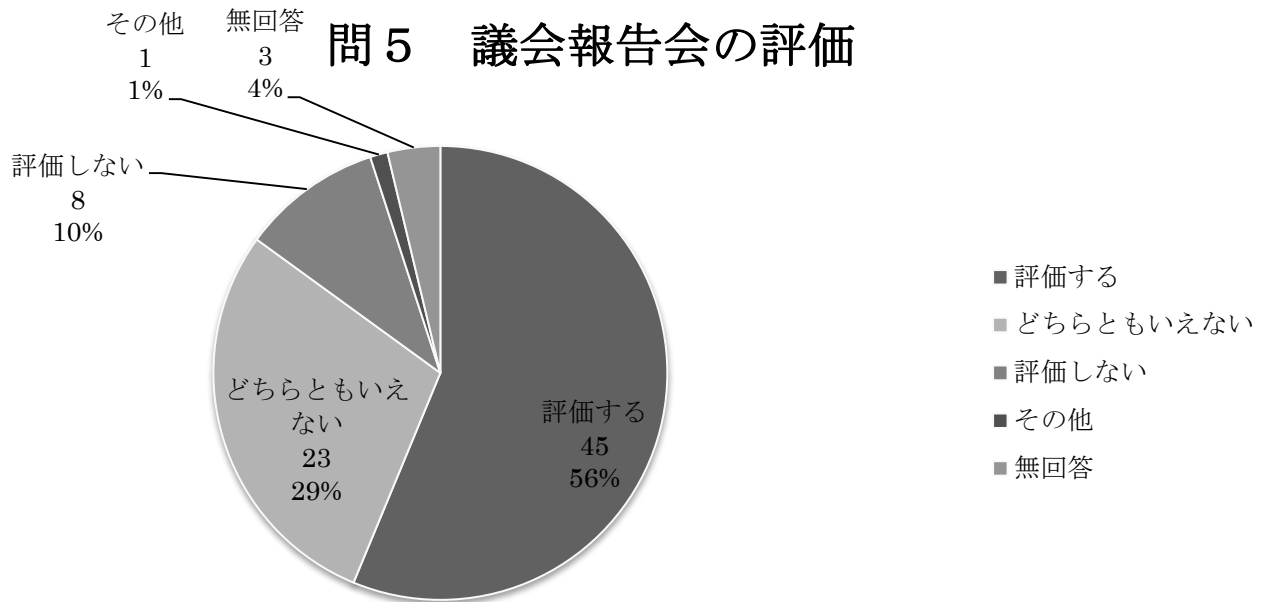
問 4 議会報告会の資料



意見として

- ・前年より分かりやすくなっていると思う。
- ・分かりやすい。
- ・前回とすればよかった。
- ・分かりやすく。
- ・パワーポイントを使えば議会だよりは不要では？
- ・分かり易く要点が捉えられていた。
- ・要約してもっと少なく。
- ・良い。
- ・不採択の理由がない。
- ・どちらともいえない。
- ・分かりやすく、何かを例に
- ・例を増やしてもらいたい。(6ページの 100 円値上げの話が分かりやすかった。)
- ・丁寧な資料だと思いました。

問 5 議会報告会の評価



意見として

- ・説明がうまかった。
- ・もうすこし分かりやすく。
- ・毎年1年に1回は必要だと思います。
- ・今後も年に1回は実施をお願い申し上げます。
- ・地域の議員様の参加はないのですか。
- ・もう少し市民が参加するよう努力して下さい。
- ・議会や議員の方々に親しく話すよい機会だと思いました。
- ・定着するまでは時間がかかると思うが続けて欲しい。
- ・非常に良いと思う。
- ・出席者を増やす工夫が足りないと思われる。
- ・新聞にも掲載された上小原地区は5名の参加者だったとのこと。今日も人数が少ないが広報が足りなかったと思う。
- ・具体的な活動、目的、成果が見えない。
- ・市議団側が行政側に立った答弁となっている。議題によっては、市民側に立った行政側への対応を取るべきです。
- ・まだまだ形式的で熱意が感じられない。
- ・今後も継続してもらいたい。
- ・評価するが、参加者の少ないところが気になります。議員さんより多くの人が集まって話を聞く会にしたいものです。

問6 議会報告並びに鹿屋市政について、何でもご意見をお聞かせください。

意見として

- ・議員として頑張っている姿がわかった。
- ・報告会のネーミングの問題もあります。
- ・手話通訳者(士)を設置して下さい。もう何年も言い続けています。
- ・議会報告参加者がほとんどいない、地元議員さんがもう少し動員をかける位の働きをする位が良いのでは？
- ・頑張ってください、年1回は傍聴にも行って見たい。
- ・報告会に出席者が少なかったなので、もう少し多く市民の人が出席する様な対応を取ってほしい。
- ・報告会のPRをもっと行なうべき、集客率が悪い。
- ・とにかくどうかしなくちゃいかん鹿屋。
- ・鳥獣被害対策を大隅半島全域で取り組む。対策広域的に取り組まないと効果的取組が出来ない。
- ・前回よりも報告会がよかった。市民のために頑張ってください。高隈のためによろしく願っています。
- ・初めて議会報告会に参加しましたが、色々な意見等聞けて良かったです。高隈はイイ所です。高隈をよろしく願います。今日はありがとうございました。
- ・高齢化に伴う福祉政策・健康に対する市民の取組をもっと確実に行なえるようにして頂きたいです。
- ・各町内会も高齢化が進み、10年後ぐらいから、町民が減少し、町内会運営が難しくなるのではと思われるが、今後どうすべきか指導をして欲しい。
- ・色々勉強になりました。もう少し参加者が欲しかったです。折角の機会でしたのに。
- ・廃屋になる前に空き家となった時点で把握し市が音頭をとってインターネットで空き家(備家情報)をやっている他の市等があると聞きますので、参考とされて下さい。
- ・市内の観光名所、旧跡をもっと活用しボランティア組織等をつくり活用しては？

- ・地域コミュニティは地域の課題解決で明るい地区作りの基本になっているのでコミュニティ会事務局に結果を知らしてください。
- ・このような議会を前向きに(参加数を増やしながらか)進めていって欲しい。
- ・鹿屋の特色のある施策を。
- ・参加者が少なすぎる。形式的な報告会であればしない方がよい。
- ・色々な施設が多すぎる感がある。市町の施設の活用状況により思い切って廃止することが必要である。無駄なものが多くなった。(流用されない所が。)
- ・地元の議員も参加しても良いのではと考える。
- ・議員の皆様これからも市民の為、頑張ってください。
- ・地域創生を国は言っているが、鹿屋市も提言すべき。
- ・出会の議員さんご苦労様でした。中学校が統合すれば最後の報告会になるのでは。今後も続けてほしいです。
- ・9月議会で清風会4人とも質問がなかったが、話し合いで質問しなかったのか？議員定数 28 名だが鹿屋人口 10 万人としては多い。20 名位が適当と思う。
- ・子供相談室か？自身の政策を持っていられれば立候補しては？
- ・前回の報告会でも感じましたが、将来的な話が出るような仕組みづくりは報告会では難しいのではでしょうか？
- ・話が長い。
- ・意見交換の質問も返答もムダに長い。
- ・議会報告会についてももう少し小規模単位で開催を望む。(王子町公民館)
- ・鹿屋市政について畜産公害の撲滅、肝属川の清流化。
- ・質疑応答、意見交換が聞けて勉強になりました。市民がもっと市政に関心を持っていかなければならないし、魅力ある市政に取り組んで頂きたいです。

・市民のための市政にするよう努力して欲しい。わがふるさととは日本一へ世界一への思いで取り組んで欲しい。昨年の報告会は花岡を除いて12会場市民参加1ヶ所7.5名26年度は1会場何名になったのかな？

・初めて参加しました。これからも市民の為に頑張ってください。

・初めて議会報告会に参加させて頂きました。議員の方々が鹿屋市民のためにご努力をなさっていることに敬意を申します。本日は有難うございました。

・市政発展の為に、これからもよろしくお願いします。

・議員さんたちの今後の将来を見通した改革をぜひ進めていただきたく、よろしくお願いします。ご苦労様です。

・市民の人に報告会に参加をしてもらいたいと思います。私も今日初めて参加しましたが、あまり少ないのに驚きました。

・傍聴になかなか行けないので、まだ色々話を聞きたかったです。