

議会報告会アンケート取りまとめ結果

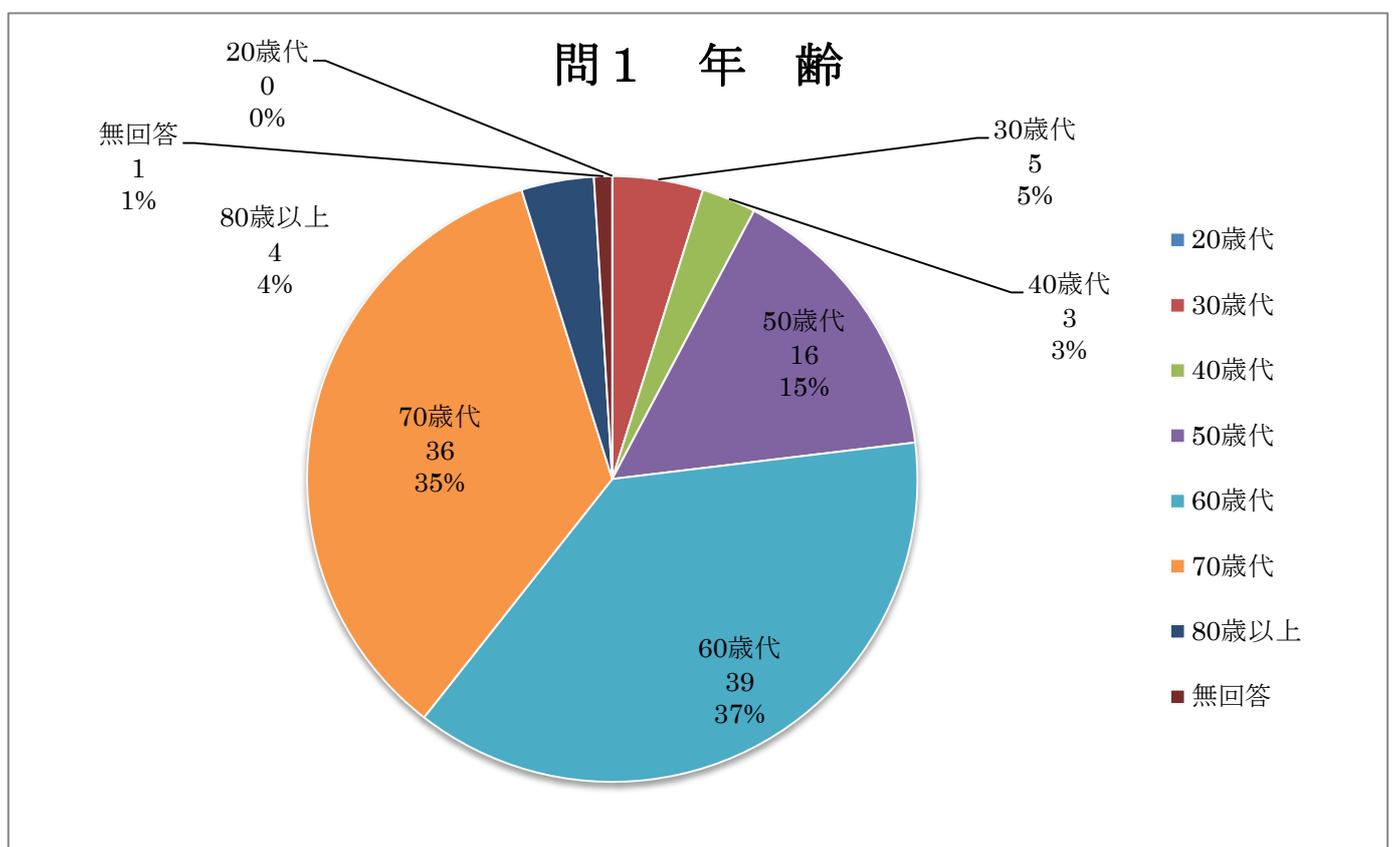
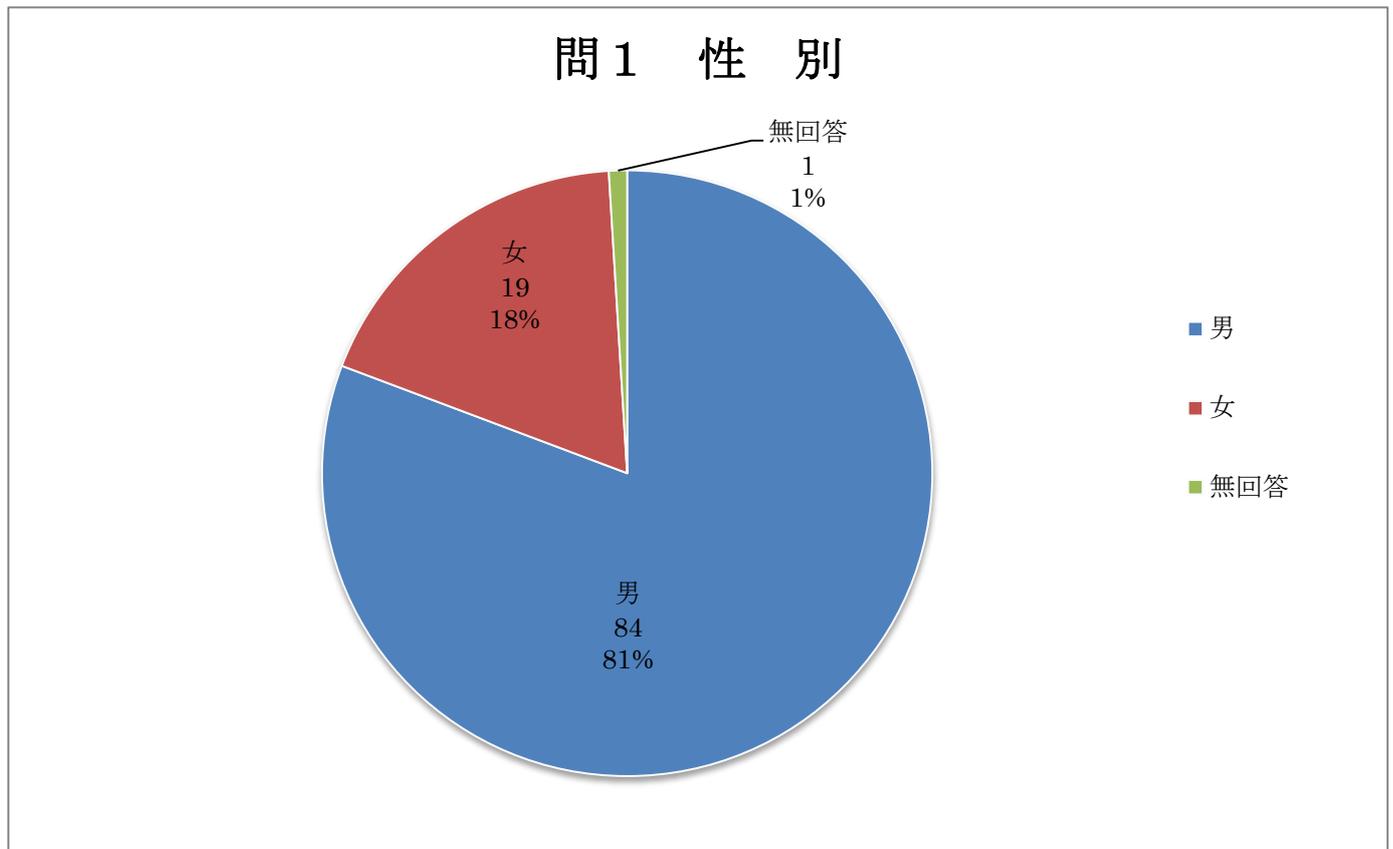
○アンケート結果概要

- ①各会場における参加者数及び回収率
- ②質問項目別の取りまとめ結果

①各会場における参加者数及びアンケート回収率

会場名	参加者数	回収数	回収率【%】
①田崎地区 学習センター	10	2	20.0
②大始良地区 学習センター	6	6	100.0
③コミュニティセンター 吾平振興会館	9	9	100.0
④串良公民館	11	8	72.7
⑤細山田分館	5	3	60.0
⑥高須地区 学習センター	15	11	73.3
⑦高隈地区交流 促進センター	15	12	80.0
⑧串良農村環境 改善センター	5	5	100.0
⑨市成校区公民館	14	14	100.0
⑩花岡地区公民館	17	6	35.3
⑪西原地区 学習センター	16	11	68.8
⑫東地区 学習センター	14	6	42.9
⑬中央公民館	13	11	84.6
計	150	104	69.3

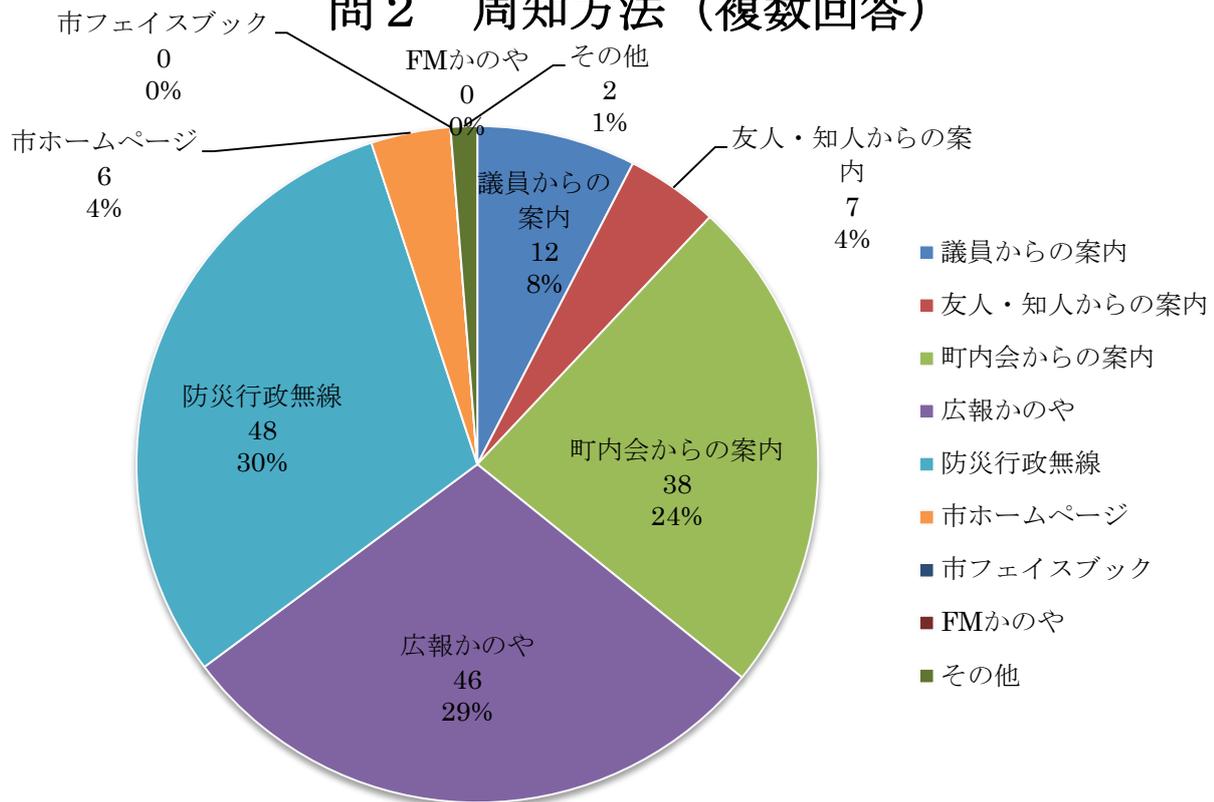
②質問項目別の取りまとめ結果



問1 町内会内訳

実施日	会 場	町内会名及び人数
10月19(月)	①田崎地区 学習センター	鹿屋地区：田崎2人
	②大始良地区 学習センター	鹿屋地区：池園1人、大始良東1人、大始良西1人、獅子目1人横山1人、下堀1人
10月20(火)	③コミュニティセンター 吾平振興会館	吾平地区：鶴峰中1人、中央東2人、中央3人、中央麓1人、下名東1人、下名西1人
	④串良公民館	串良地区：富ヶ尾中央1人、串良中央1人、永和2人 岡崎上1人 無回答：3人
10月21(水)	⑤細山田分館	鹿屋地区：西原1人 串良地区：矢柄1人 無回答：1人
	⑥高須地区 学習センター	鹿屋地区：高須11人
10月22(木)	⑦高隈地区交流 促進センター	鹿屋地区：高隈8人、大黒2人 輝北地区：平南1人 無回答：1人
	⑧串良農村環境 改善センター	串良地区：大迫2人、十三塚1人、下方隈1人 無回答：1人
10月23(金)	⑨市成校区公民館	輝北地区：百引2人、平南1人、市成9人、高尾2人
	⑩花岡地区公民館	鹿屋地区：今坂1人、花岡1人、鶴羽1人、北花岡1人 白水1人 無回答：1人
10月26(月)	⑪西原地区 学習センター	鹿屋地区：新生1人、西原1丁目2人、西原2丁目東1人、西原2丁目西1人 西原3丁目1人、西原4丁目1人、郷之原1人、今坂2人、野里1人
	⑫東地区 学習センター	鹿屋地区：寿3丁目1人、寿4丁目1人、寿7丁目1人 寿8丁目2人 無回答：1人
	⑬中央公民館	鹿屋地区：新栄2人、西大手1人、王子2人、寿2丁目1人、寿7丁目1人、上谷1人、西原2丁目東1人、笠之原1人、西祓川1人

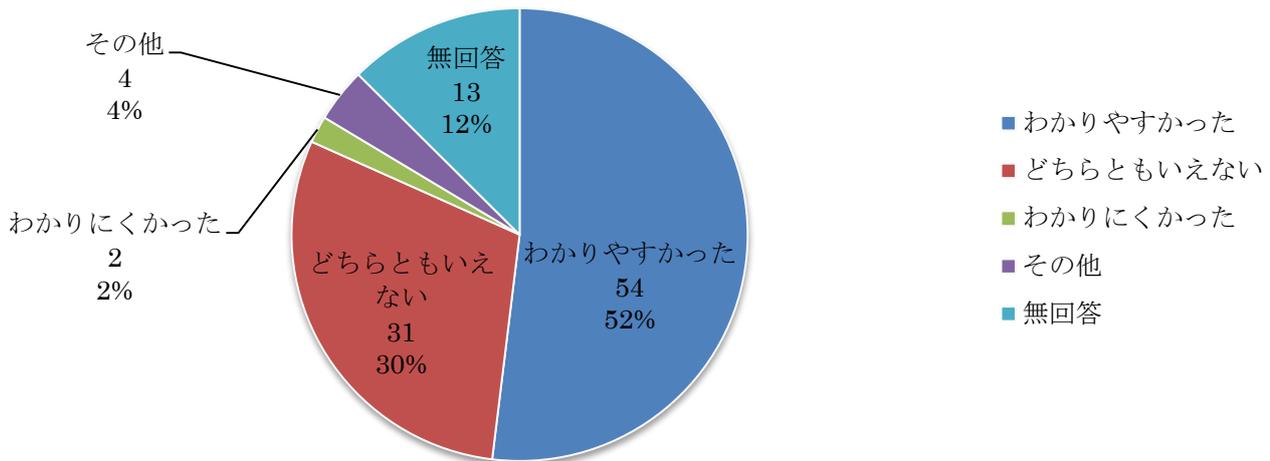
問2 周知方法（複数回答）



その他

- ・所属している団体から
- ・市から

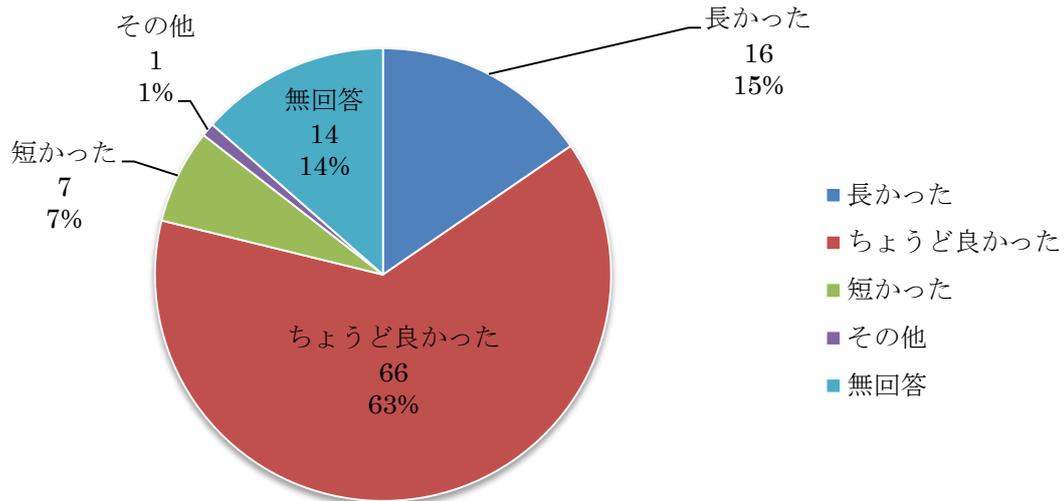
問3 議会報告会の内容



意見として

- ・介護施設特別老人ホームを増やしてください。
- ・もう少し知恵を出してほしかった。
- ・2(1)、9(2)は資料のみでも大丈夫だと思います。説明不要です。
- ・市内のことを考えてほしい。
- ・良かった。
- ・資料を読んだだけ。時間稼ぎに過ぎない。
- ・資料をただ読むだけでなく、資料は見れば誰でも分かるので、資料にない部分を参加者特典ではないが、議員の声として聞きたい。
- ・今後解決したい問題を言えた。
- ・何でも持ち帰ると言っていた。市議は個人の考えを言えないので、言えるようにしてください。
- ・議会の役割と概要が分かった。
- ・資料を読んでいるだけなので、報告の方法の工夫が必要かと思います。
- ・内容がもっと詳しくほしい。
- ・資料を読む時間がもったいないと思いました。
- ・統一見解といって答弁が型通りなので、議員個人個人の声、意見が聞きたい。(一部の方の意見は聞けましたが。)
- ・質問に対しての答えが？自分の意見をもっと出してほしい。伝わりにくいものだ。聞いても意味ない。
- ・内容がない。
- ・今年はオスプレイ問題やらでこれだけの質問にその方向の方々が地区を越えて会場に来て質問しているので、それをどう思うのか。この場において、心地が悪かった。
- ・ページに数字を記入してもらいたい。
- ・議会の概要と役割については説明不要と思う。時間を食うだけだ。27年度予算は3月に決められてから、既に半年が経過している。今更聞いてもしょうがない。むしろ、28年度予算案の決定時期に入っているはず。
- ・資料を読むだけです。

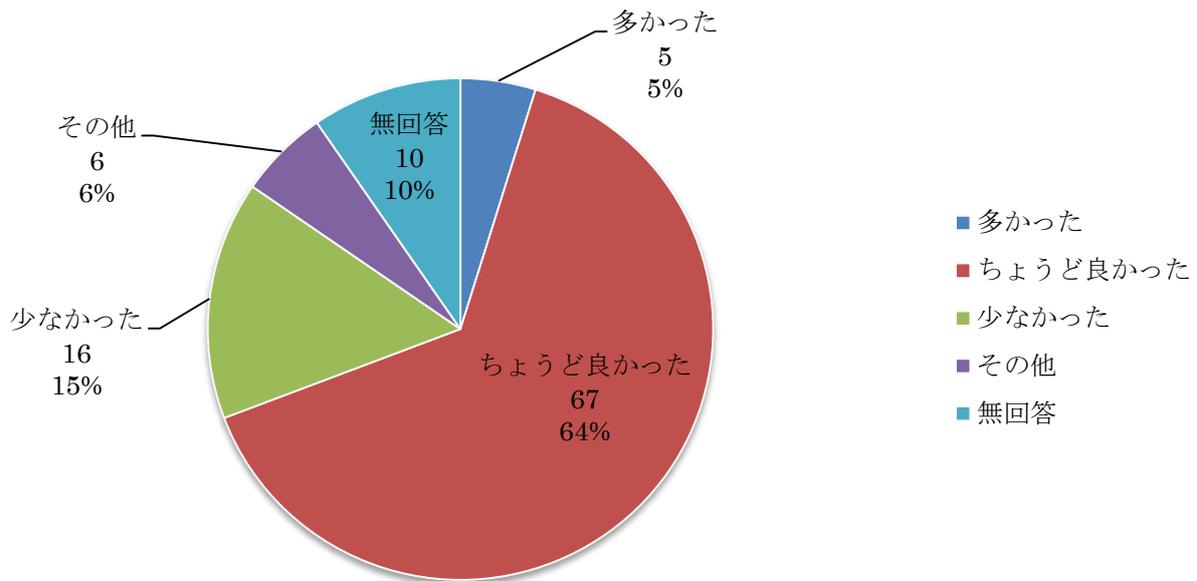
問4 議会報告会の時間



意見として

- ・意見をまとめてください。
- ・市民も発言を学ばなければとは考えますが、十分に意見交換ができず、内容が不満足。残念。
- ・パワーポイントの内容は、資料で理解できた。
- ・直近のテーマを決めて出席者を増やしてください。
- ・議会報告会は長かった。肝心なところは短かった。
- ・主婦にとっては午後7時開催は早いですが、しかたないですね。
- ・意見交換に重点を置いた時間配分が好ましいと思います。
- ・遅れてきまして、聞けませんでした。
- ・もっと深く議論が必要。
- ・一方的な報告ではなく、何かひとつの事案にテーマを決めて、会を進めたほうが良いように思う。
- ・説明時間が長かった。
- ・議会から古い議会状況を聞いてもしかたない。これに対する時間をかけすぎ。40分を要した。

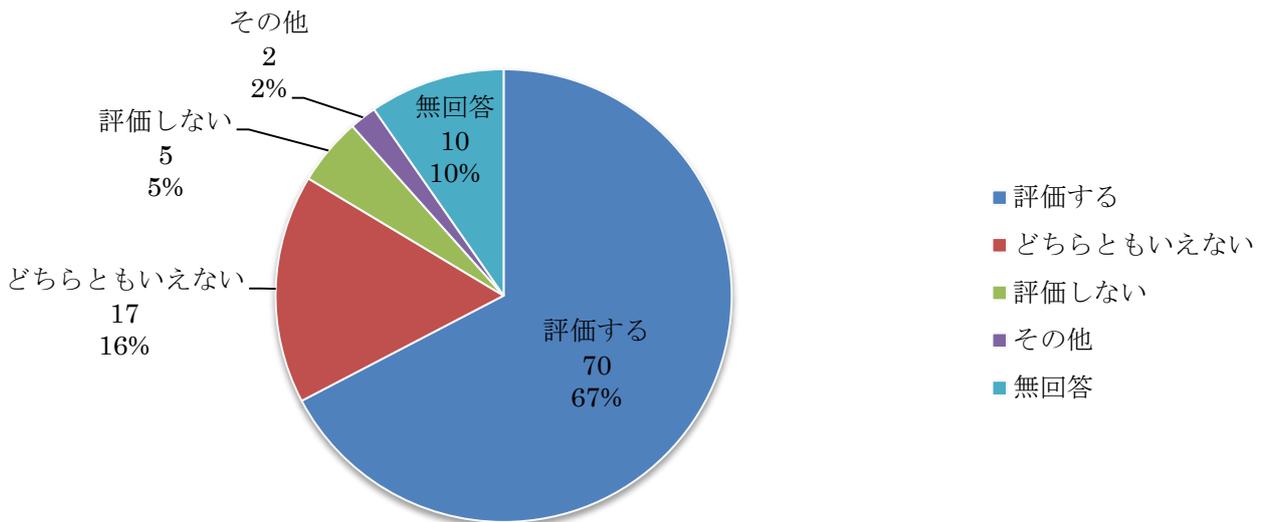
問5 議会報告会の資料



意見として

- ・なぜ安保法案は否決したのか。
- ・報告を待っています。
- ・一般質問の様子、国政への各議員の姿勢等は資料として希望します。
- ・今のこの時期には9月議会のことまで、きちっと報告すべき。
- ・まあまあでよい。
- ・字が小さくて読めない記事がありました。
- ・内容がわかりにくいのでわかりやすくしてほしい。
- ・議会の概要等についてはもっと短時間の内容でもいいのではないか。
- ・報告内容の意味がない。
- ・内容がない。
- ・読まれているだけなので、簡単に分かりやすく表示してほしい。プロジェクターの使用はとても分かりやすいのですが、もっと大きい画像にしてほしい。
- ・資料の面でも私が見る限りは良かったと思うが、色々とおちらの方の方々が今日は多く来ていらして、質問も傾いてつらかった。
- ・資料の報告会は良いのですが、どう実現したのかが聞きたかった。県外の視察で勉強、見学されたことを鹿屋に取り入れ市政に活かしてほしい。
- ・古い議会内容についての資料ばかりだ。

問6 議会報告会の評価



意見として

- ・もうちょっと田崎地区のことを考えてください。
- ・人口を増やす事に議員の皆さんの全知全能を出して頑張ってください。
- ・市民の意識ゆえの少人数も有りますが、報告内容の工夫も有るかと思います。
- ・一応評価はするが、議員はもっと個々の意見を主張してもいいのでは。
- ・何もしないよりはいいでしょう。
- ・整理された説明は、議会報告書で十分。
- ・内容の再検討をお願いします。報告会というよりも、萬承り所になっている。
- ・報告会に参加された人は少なく、市民の方々の関心がないのかなと感じた。
- ・今のままでいい。
- ・議会の仕組み、活動状況を知る良い機会でした。皆様方もよく勉強しておられることも知りました。
- ・要望事項についてよろしく協議をお願いします。
- ・ご苦労様です。
- ・時間が短い。
- ・市長と語る会同様、続けていくことで評価されていくものだと思います。
- ・これからも開催してほしいです。
- ・この報告会への参加者を増やすPR等をすると良いと思います。
- ・是非ともお願いします。
- ・ご苦労様です。この地区を嫌いにならないでください。
- ・意見反映の場としてはよかったが、これがどう活かされるのかは疑問です。
- ・一応報告しようとする姿勢だけ評価。
- ・しないよりは良いと思います。まだまだ改良する余地があると思います。毎年改良していくと先々良い会になっていくと思う。
- ・今日のような報告会は評価できない。直近の状況や、これからの方向性に対する目標を示し、市民の声を聞くべきだ。
- ・来年も出席したい。

問7 議会報告並びに鹿屋市政について、何でもご意見をお聞かせください。

意見として

- ・地元の議員がいないので悪い。
- ・議会と執行部との連携が全般に良くとれており、前進していると思います。健康に留意されて今後も頑張ってください。ありがとうございました。
- ・今後参加者を増やす方策を検討してみてください。
- ・議会報告会、事前に出席議員の名前を知らせてください。議員各々の意思表明しては駄目なのでしょうか。投票の基準になる筈ですが。検討ください。おやっとさまでした。
- ・報告会の曜日を考えてほしい。
- ・ふれあいバスの件ですが、いつ見てもバスはガラガラですが、もう少し地方の方へも1日1回でもよろしいですが走らせることは出来ないのでしょうか。年寄りが多い分、何とか検討してください。
- ・議会は、今まで以上に国に対して、厳しい目で見つめなおし、意見書を出すべき。
- ・市民の多くが賛成するんだらうと思う請願が特に否決することがある。市民の代表である議員であってほしい。
- ・地域とのコミュニケーションを図り、「まちづくり」の提案を聴取すべきである。
- ・職員の給料が高い。
- ・元気ある鹿屋市をつくってください。今日はありがとうございます。
- ・市議会の方に質問とか、なかなかできないので、報告会があるといろんなことを聞けるので、ぜひ続けてもらいたいです。遅くまですみませんでした。
- ・若者、高齢者にはさまざまな政策があるが、40代、50代の中年層の手助けを望みます。離職しても、なかなか再就職も難しいし、就農も補助がないし、研修も若い人だけです。U ターン組の受皿的にもなるので考えてほしい。
- ・これからの鹿屋のためにも、頑張ってください。市議の方々が普段どのような仕事・業務を行っているのか知りたいです。(住民から、市議さんってたくさんいるけど、どんな仕事してるのかな。という意見も聞くので…)

- ・鳥獣被害対策効果の取り組みが少ない
- ・高隈は鳥獣被害が多いので対策を考えてほしい。
- ・夜間病院の確立にご尽力ください。(救急病院でない。)
- ・お疲れ様でした。
- ・毎年報告会を開催していただきたい。
- ・言いたいことが不明な質問がありましたね。
- ・鳥獣被害対策はとられているが、効果が思ったようにあがっていない。大崎町並みの対策を取り組んでいただきたい。
- ・吾平、串良、輝北にもっと目を向けてほしいです。人口が減少していくことは目に見えていることで、いろんな施策を打ち出しても、人口減は曲線をゆるやかにしか出来ないかもしれませんが、自治会に住んでいる人がたとえ一人になって“限界集落”と呼ばれてもそこにコミュニティが存在していること、そこで頑張っている人達がいること、どこかにとめて市政に取り組んでもらいたいと思います。
- ・国道 504 号の市成地区の早期改良をお願いします。(600 メートルの未改良区間)。
- ・市成の下方団地を壊したあとに、子育て家庭や独身者の住宅を建ててください。
- ・こういう会を回数を増して開催して市民の意見を聞いてほしい。
- ・議員の皆様ご苦労様です。今後、市政治に関心を持ち、活躍を期待します。
- ・意見があってもそれは個人の意見です。1つの質問が全体の総意であると勘違いをされないように。
- ・中西市長が本気でやると言ってますので、議員の方々も遠慮なく頑張ってください。
- ・報告会では、統一した見解しか言えないとのことだが、市民の声を聞く場として討論を深く掘り下げてもいい内容もあると思うので、せっかくの報告会を充実したものにしてほしい。安全なまち鹿屋を望みます。
- ・行政報告会もあって良い。議会、行政、市民の三者討論会の開催は如何か。
- ・オスプレイ KC-130 空中給油機の鹿屋基地における訓練は防衛省の説明を受けましたが安全でないと確信しました。絶対受け入れないでください。
- ・統一見解と異なる個人的な意見は、いかがなものでしょうか？

・西原小横の基地にトイレをお願いします。

・議会と市当局は緊張感をもって対峙していただきたい。誰が考えても納得のいかない議決(例えば、少人数学級・・・)の否決について説明責任を果してもらいたい。

・一方通行にならないようにしてほしい。

・空中給油機 KC-130 は反対。

・昨年の要望がいかされていないとの意見があり、改善がされていないことに驚きました。一步前進で市民の声を聞いて改善の方向に向けてほしい。

・少しずつでも開示することも大事ですが、今回は本筋からだいぶ外れた質問が横行し、この場にいるのが辛かった。今回はモンスターペアレントにも匹敵する方々が多かった。色々な意見が出ることも大事ですが、もう少しやり方(会の進め方)を考え直していけば、もう少し良い会になると思います。

・鹿屋市民のために日夜活動されている議員の皆様に敬意を表します。出された一市民の意見等、精査され改善されたら(無理な意見もあったように感じます)よろしいかと思えます。

・今後も実施してほしい。

・市民の声をもっと聞いて、議決すべき。「議会報告会開催の目的」と9月 30 日付け南日本新聞「記者の目」をもう一度精読すべき。

・転入してきた人にやさしい行政、広域的にやさしい行政。家を作るにしても昔の土地のことがわからなかったりする。土地の状況のわかる看板設置など。(例えば防空壕。)

・水路を作るにしても早く多くの水が流れることで下流域の人がどう思うか、生活に支障は出ないか。(早い川の水位の上昇)