

議会報告会アンケート取りまとめ結果

○アンケート結果概要

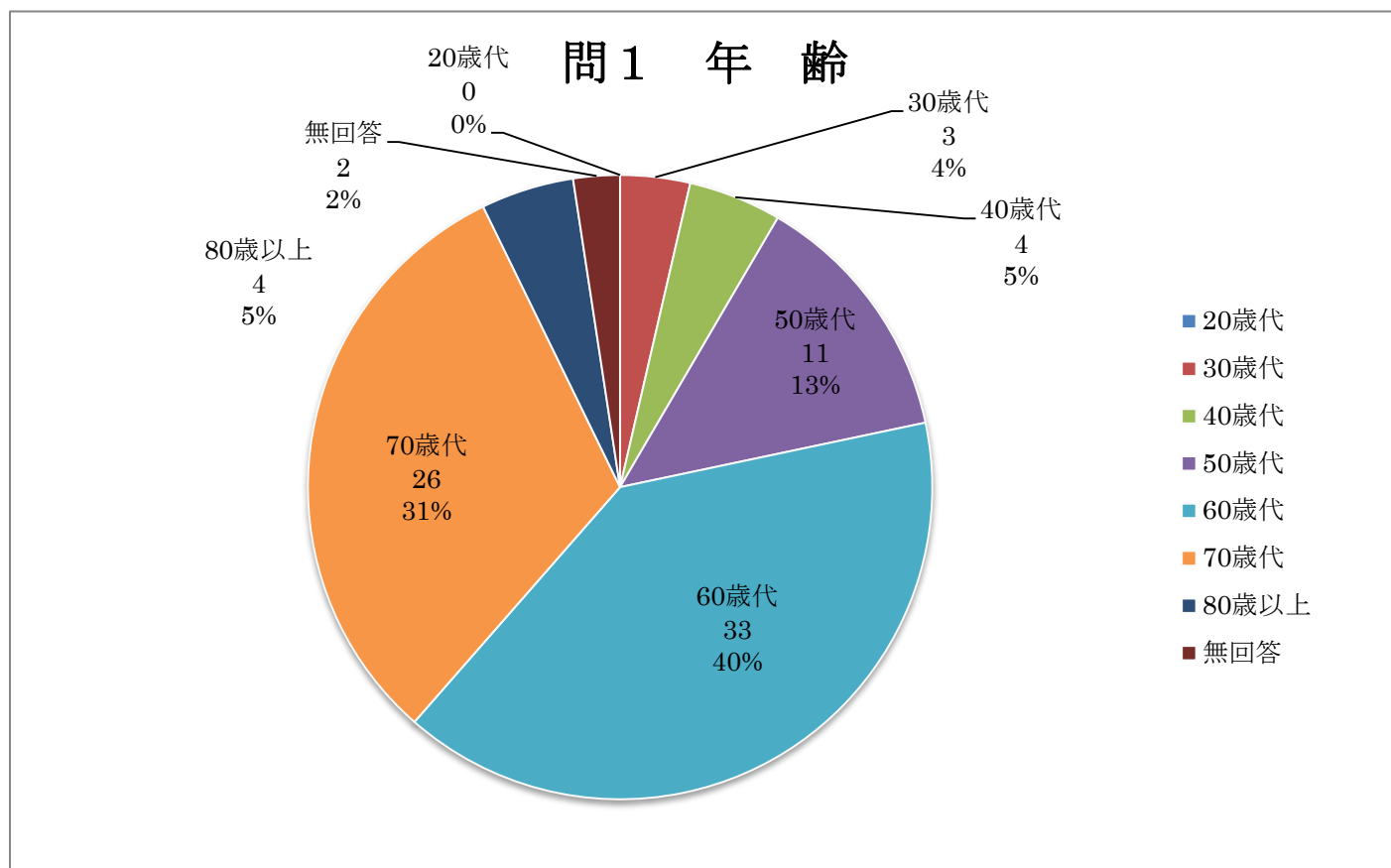
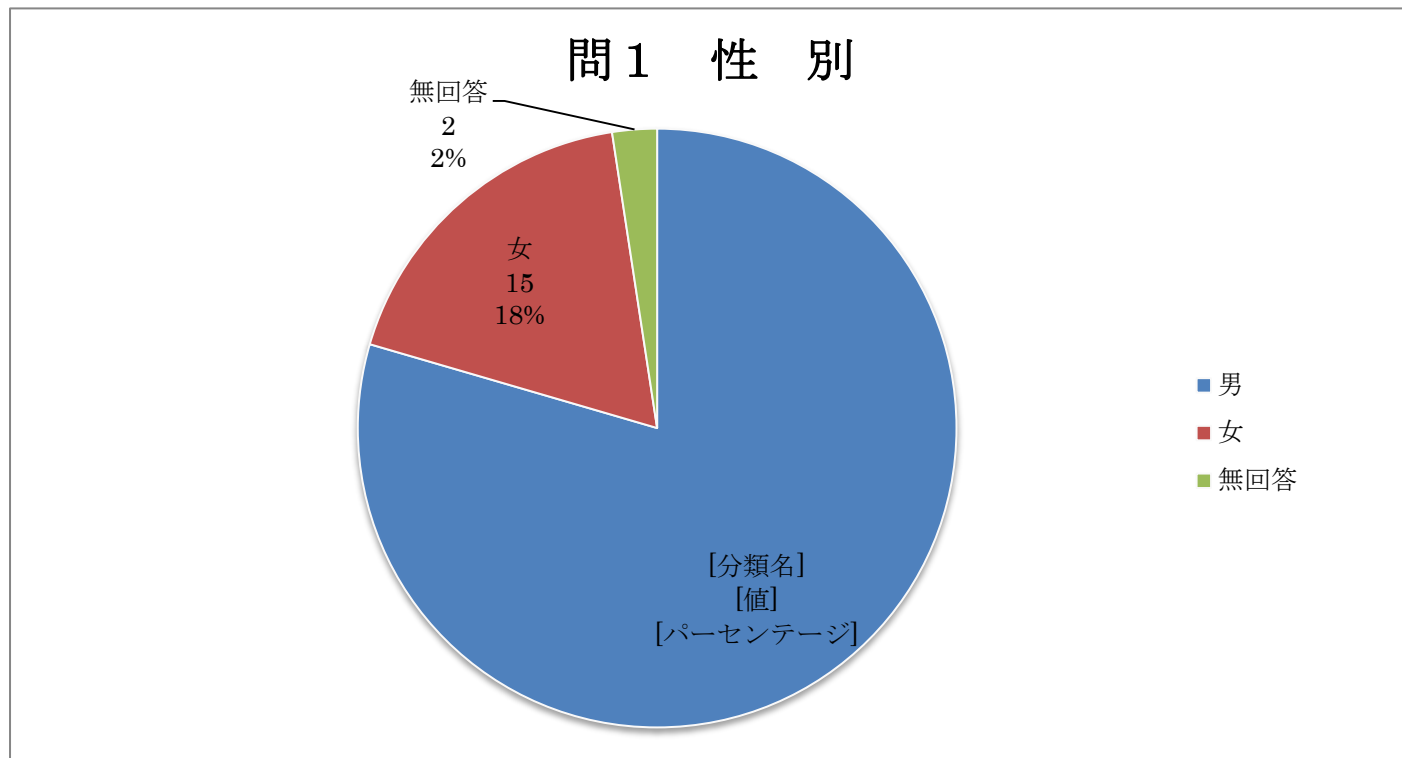
- ①各会場における参加者数及び回収率
- ②アンケート質問次項に係る取りまとめ

○議会報告会アンケート用紙

①各会場における参加者数及びアンケート回収率

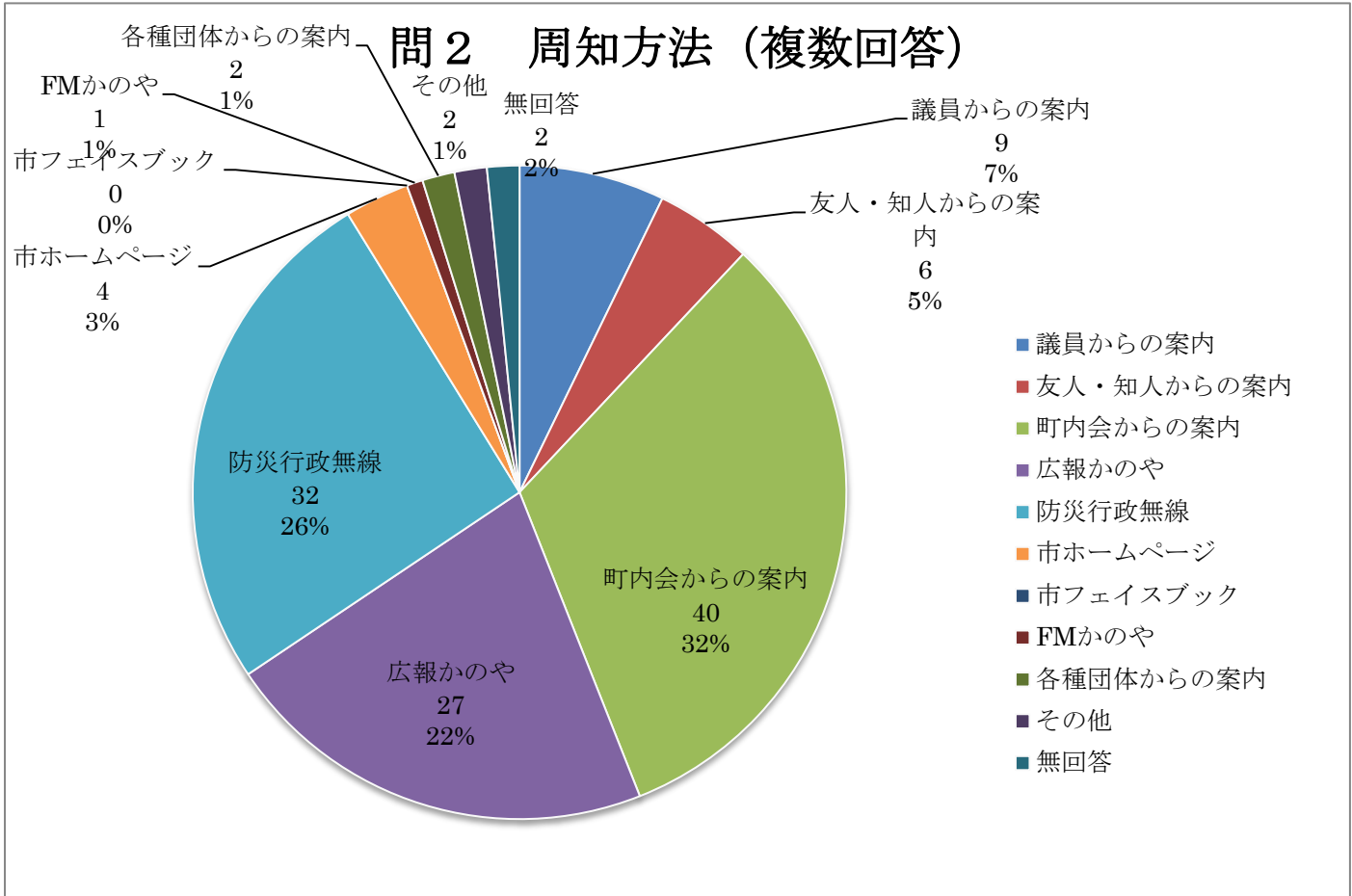
会場名	参加者数	回収数	回収率【%】
①花岡地区公民館	8	7	87.5
②西原地区 学習センター	7	7	100
③田崎地区 学習センター	1	1	100
④コミュニティセンター 吾平振興会館	14	13	92.9
⑤平南校区公民館	19	14	73.7
⑥高須地区 学習センター	31	17	54.8
⑦大始良地区 学習センター	8	5	62.5
⑧高隈地区交流 促進センター	10	7	70.0
⑨東地区 学習センター	10	9	90.0
⑩串良公民館	1	1	100
⑪中央公民館	9	2	22.2
計	118	83	70.3

②アンケート質問次項に係る取りまとめ



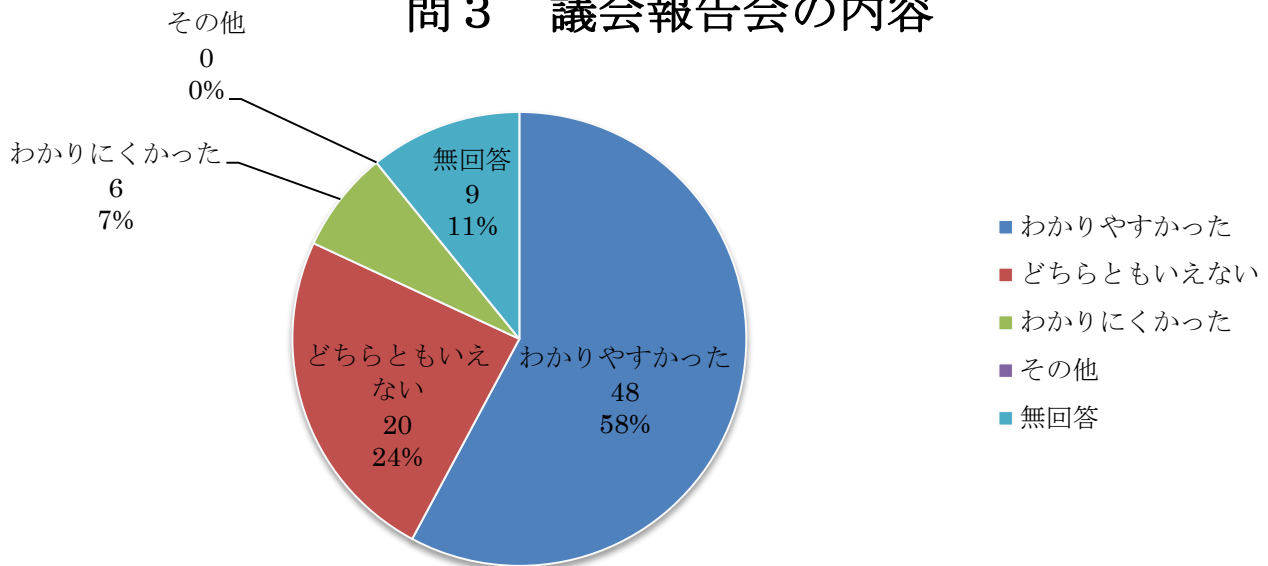
問1 町内会内訳

実施日	会 場	町内会名及び人数
10月17(月)	①花岡地区公民館	鹿屋地区：鶴羽2人、古里3人、白水1人、天神1人
	②西原地区 学習センター	鹿屋地区：寿1人、上谷1人、西原2丁目東1人、 西原4丁目1人、西原2丁目西1人、 郷之原1人、上野1人
10月18(火)	③田崎地区 学習センター	鹿屋地区：西原2丁目東1人
	④コミュニティセンター 吾平振興会館	吾平地区：吾平1人、鶴峰中2人、鶴峰西1人、 中央東1人、中央2人、中央麓1人、 中央西1人、下名東1人、下名西2人 無回答：1人
10月20(木)	⑤平南校区公民館	輝北地区：輝北1人、百引1人、平南9人、 市成1人 無回答：2人
	⑥高須地区 学習センター	鹿屋地区：高須14人、浜田1人、 串良地区：串良1人 無回答：1人
10月21(金)	⑦大始良地区 学習センター	鹿屋地区：大始良東1人、大始良西1人、横山2人 無回答：1人
	⑧高隈地区交流 促進センター	鹿屋地区：旭原1人、高隈2人、高隈中央1人、 大黒2人 無回答：1人
10月23(日)	⑨東地区 学習センター	鹿屋地区：寿3人、寿3丁目1人、寿5丁目1人、 寿8丁目2人、旭原1人、笠之原1人
	⑩串良公民館	串良地区：細山田西1人
	⑪中央公民館	鹿屋地区：上谷1人、弥生1人



その他
・職場

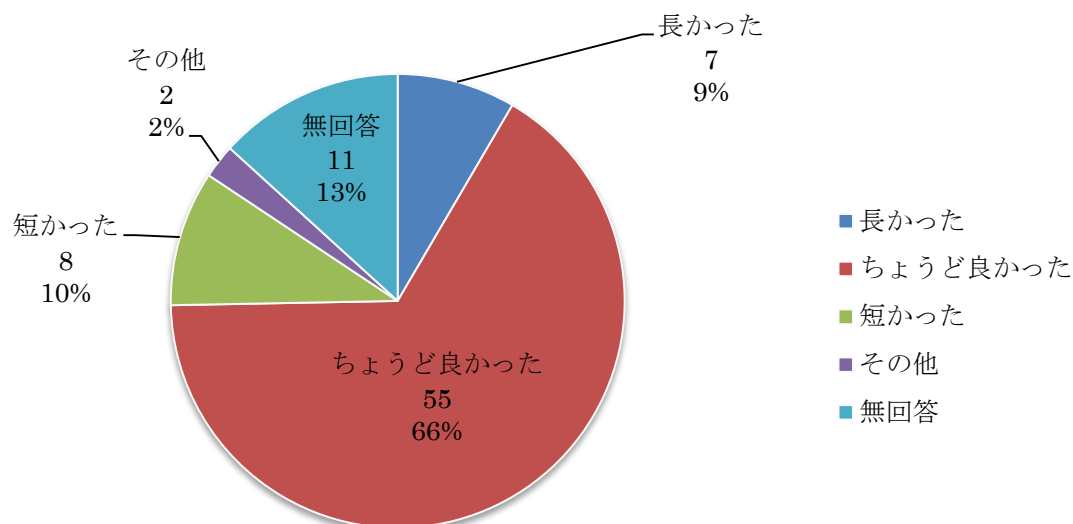
問3 議会報告会の内容



意見として

- ・報告の中では分からなかったものも、質問によって分かったこともあったので、その点ではよかった。
また、多くの質問者から、実情を踏まえた意見が活発にだされた点もよかった。
- ・大変良くまとまっていました。
- ・初めての参加。議員の活動内容が良く把握出来た。
- ・具体的な内容を上げた説明があればより理解できる。
- ・自分自身議会、行政に対する知識がない。
- ・質問時間が少なくて出来ない問題もありました。
- ・初めての事でちょっとわかりにくい。
- ・ページを付けて説明の時、〇〇ページを説明しますとか説明してからの説明を。
- ・重要な事をピックアップして報告！！来てよかったと思わせるよう努力してください。
- ・内容が乏しい。
- ・読み方が早すぎ。
- ・市民から見て市議会は遠い。

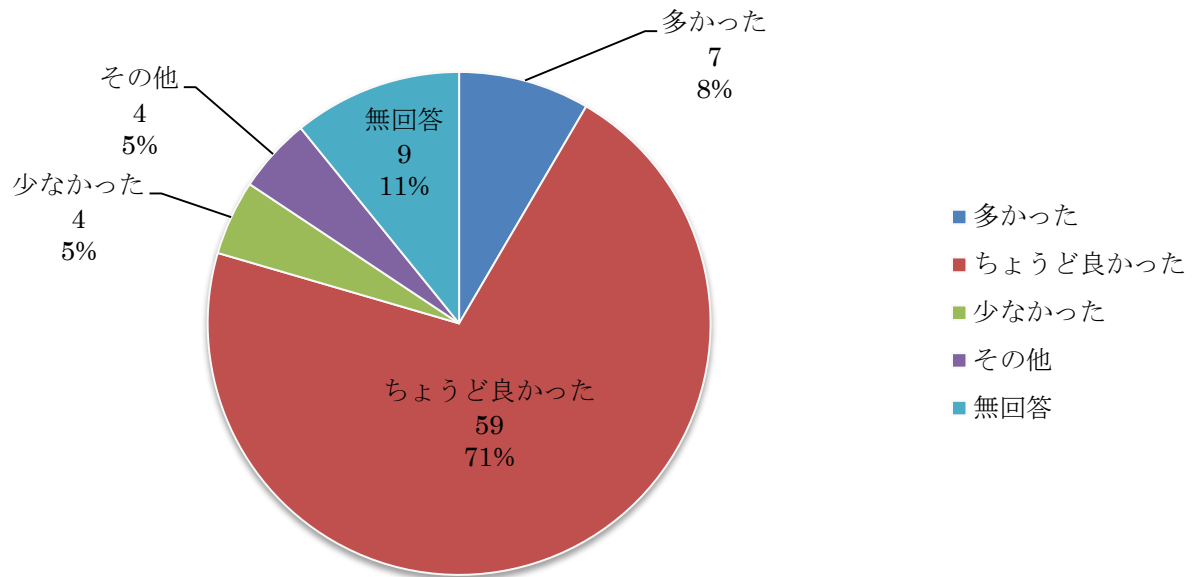
問4 議会報告会の時間



意見として

- ・報告会開催の目的だけでよいのではないのでしょうか。議会の概要と役割についての説明は資料のみでよいのではないか。(長かった)
- ・質問の本質の理解がない。
- ・あまり長くならないように。
- ・説明の時間が長く、意見交換時間が足りない。
- ・今後は時間を長くお願いします。
- ・議論の時間が短い。不消化。
- ・他地域の意見が長かったので、地域だけで実施して。
- ・言いたい事例の3分の2ぐらいしか意見を言えなかった。
- ・今回の場合は、参加者・発言者に合っていたが、今後、発言者が増えるようであれば、一律に打ち切ることがないようにしてほしい。

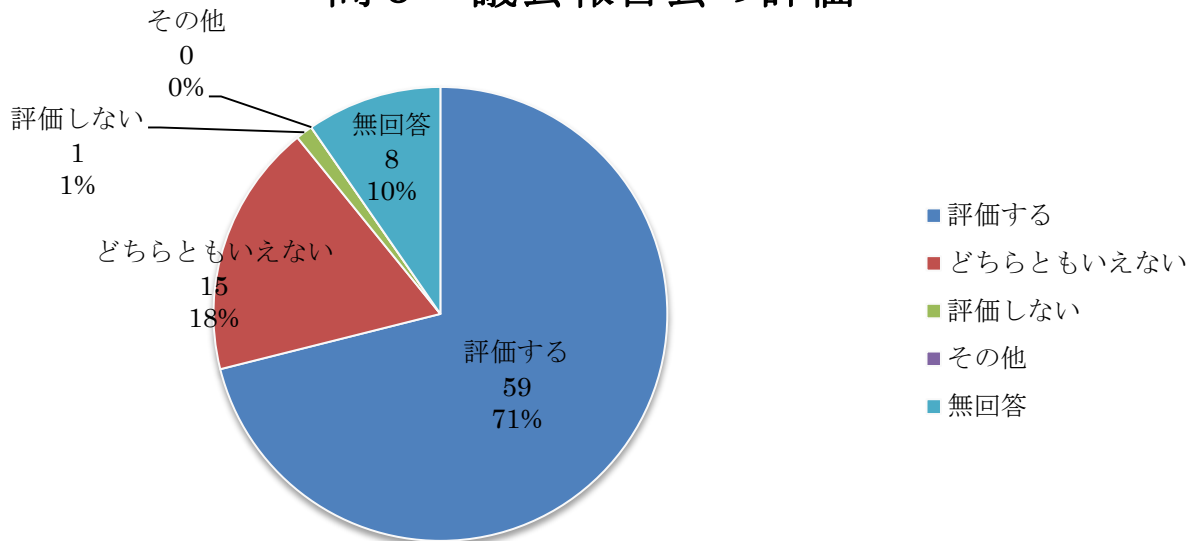
問5 議会報告会の資料



意見として

- ・議員によるご説明が長く感じました。資料を一目見たら分かったので(分かりやすい資料です)。
- ・一通りの資料ですがいいと思う。
- ・表面的な資料でしたが…。
- ・一般的な報告だけで終わったかたちだった。
- ・9月議会の資料が欲しかった。
- ・Noを振る。(わかりやすくするため)
- ・ページ欄がない。
- ・資料にページ番号を入れた方がいいのでは。
- ・もう少しみやすく、分かりやすく！
- ・文字が小さく読みにくい。
- ・内容については、参加者それぞれが知りたい部分が聞けなかった部分もあったのではないか。パンフレットのコピーなのか文字が小さく、また薄くて読みにくいものがあったので、鮮明なものにして欲しい。

問6 議会報告会の評価



意見として

- ・良かった。
- ・今後も毎年実施していただきたい。
- ・準備など大変でしょうが、報告会は議員の方々と話せるいい機会ですので、がんばってください。
- ・議会ではなく、外に出てきて頂き、ご説明を受けたりすることは、参加者が少ないが、良い事だと思います。
- ・半分意見を交えて質問させてもらったが、時間をとってくださったことはありがたかった。
- ・色々質疑が出来て良かった。(自分の不勉強さも理解した。)
- ・議会報告会だけでなく日常からの議員と町内会との対話に、コミュニケーションに努めて欲しい。
- ・質問事項の先取り、解答準備の上で開催なら、なおよいのでは？
- ・意見交換はワークショップ形式で実施してみたら、あげあしを取る意見ではなく、もっとよい議論につながるのでは。
- ・行政と一緒に全市一ヶ所でいいと思う。
- ・議会報告の方法・回数、もっと工夫されたらどうかと思う。
- ・報告会の場所、参加人員なども知りたい。→アップの検討も必要では。
- ・参加者が少ない。
- ・参加する人数をふやす努力をしてほしい。
- ・参加数を上げる対策を！！
- ・せっかくの機会に、より多くの参加者が来られた方が良いと感じた。各議員が5名参加のノルマがあれば(受付時に名前を書く等)良いのではないかと考える。
- ・せっかくの報告会なのに参加者が少ない。各町内会長には聞いてほしいと思いました。
- ・人口の多い場所で開催しても、1人とか7人ぐらしか出席者はいない所もあるようであるが、議員個人個人はこれをどう思っているか？

- ・ただ資料を読むだけの報告会なら、しなくてもよいのでは？質疑応答、意見交換会は、色々な質疑が出てよかったと思います。市議さん方との意見交換の場をたくさん増やしてくれたらと思います。（忙しいとは思いますが）
- ・もう少し分かりやすく、ゆっくと。
- ・個人の意見を言わせないというのもおかしい！
- ・議員の見識が見えない。

問7 議会報告並びに鹿屋市政について、何でもご意見をお聞かせください。

意見として

- ・議会内での色々な議論の結果ではあると思いますが、地元の議員さんが参加する方が報告会を身近に感じることができました。
- ・有意義な報告会であり、ありがとうございました。
- ・議員の皆様、お疲れ様です。内容は良く理解出来ました。
- ・他県の議員さん達の問題がいろいろある中で、鹿屋の議員さん達は細めに活動しておられる一端を見る事が出来ました。
- ・今年は、いろいろな意見が出て良かった。
- ・報告の内容が分かりやすかった。出席者も多く意見もよくでたのでは。
- ・がんばってほしい！
- ・議会報告会が、執行部の代弁者となるのか、執行部に提案する為の意見収集の場となるのか、立ち位置を明確にする必要があるのではないかと感じました。
- ・議会として今季、どの活動を重点実施事項として取組む、あるいは共通課題としているのか教示頂けるとより議員活動の重みが増すものと思います。
- ・批判的な意見は聞くにたえる話で、面白くない。次回は参加したくない人もいるのではないか。
- ・会の進行は、質疑と意見は分けて仕分けて変な意見は切る。要望で切る。
- ・出席者を増やす方法を。
- ・議会報告会への参加の人数が少ないのはなぜか？集める努力はされているのか？
- ・議会報告会への市民参加が少ないのが残念だった。もっとHPやフェイスブック等、若い人達の意見が取り入れやすい様な工夫を望みたい。
- ・もう少し和やかな感じになると参加者が増えると思う。理由として、一部の参加者の意見なのか個人政策なのか個の意見の押しつけを感じました。出来れば報告会なので政策討論会にならないようにしてほしいです。
- ・公人としての人間性をみがいて下さい。
- ・議員定数が多すぎる。市職員議会議員の報酬を民間企業等参考にしてもらいたい。
- ・もっと市全体に目を向けてほしい。
- ・高齢化や人口減の対策は必ずなる事で、増やす努力ではなく、減っていくことへの対策をお願いしたい。
- ・意見書案の否決案件(義教法)について学校の実情を含めて質問・意見を言わせて要望を出しましたが、実情もふまえて今後対応してほしいです。市民の生活が年々苦しくなっている中で、弱者の立場に立った議論を進めてほしい。
- ・財政をよくするための方策を考えていきたい。
- ・地方創生＝雇用(働く場)の確保一の難題に力を。
- ・過疎地域をこれ以上過疎にしない為、議会に対策委員会を。

- ・これ以上学校閉鎖をしないよう、逆に大きすぎる学校から小規模校に子供達をマイクロ等で連れてくるべき。
- ・横尾岳保護区の有害駆除事業の実施を6月からずっと延期している理由を知りたい。10月実施を明言した農水部長の約束が不履行となった場合の議会の対応は？（9月14日議会で西口議員の質問に対する農水部長の答弁を踏まえて）
- ・地域での報告会だから、地域の人だけに出席させて下さい。他地域の意見が多く、地域の声を出せなかった。
- ・台風16号で、たくさんの被害がでました。住民みんな前を向いて頑張っています。早急な対応、復旧をお願いします！！
- ・台風16号の災害の至急の対策をお願いします。
- ・災害時に特定の場所へ移動するとき、行動前に市の安全安心課に報告していただきたい。移動後の場所に人が配置していないのか検討してみてください。市に報告！
- ・災害時の指揮 No2はどこに居住しているか？早急に市にかけつけられるのか？時間など知る機会があればよいが。
- ・自然災害が起こったときにトイレの問題ですが、汲み取りトイレの設置が必要だと思っていますが、検討して欲しいと思います。

議会報告会アンケート

[該当する□に「レ」印をご記入ください。]

問1 あなたの性別、年齢、町内会は。

【性別】 男 女 【年齢】()歳代 【町内会】()

問2 議会報告会の開催を何で知りましたか。(複数回答可)

議員からの案内 友人・知人からの案内 町内会からの案内 広報かのや
 防災行政無線 市ホームページ 市フェイスブック FMかのや
 各種団体からの案内 その他()

問3 議会報告会の内容はどうでしたか。

わかりやすかった どちらともいえない わかりにくかった その他

◆ご意見欄◆

問4 議会報告会の時間はどうでしたか。

長かった ちょうど良かった 短かった その他

◆ご意見欄◆

問5 議会報告会の資料の内容はどうでしたか。

多かった ちょうど良かった 少なかった その他

◆ご意見欄◆

問6 議会報告会の開催についてどうお考えですか。

評価する どちらともいえない 評価しない その他

◆ご意見欄◆

問7 議会報告会及び鹿屋市政について、何でもご意見をお聞かせください。

.....
.....
◇◇◇ご協力ありがとうございました。◇◇◇